

# ANALELE ARCHITECTUREI

ȘI ALE

## ARTELOR CU CARE SE LĂGĂ

DIRECTOR I. N. SOCOLESCU ARCHITECT

### CRONICA

#### Palatul Justiției din București

Una din clădirile cele mai costisitoare ce va poseda Capitala, este Palatul Justiției, ce se dădește pe terenul ocupat o dată de Curtea de Apel, cartierul Sf. Apostoli. Lucrările începute acum trei ani sunt foarte înaintate, și mai totă clădirea va fi acoperită înainte de iarnă, iar terminarea se promite pentru finele anului 1895.

Palatul Justiției de și întocmit pe un plan acceptabil, se vede a păcătui enorm ca estetică.

Așezat pe un teren vast în care se degajează prin patru strade, el urma să presinte un aspect monumental de toate laturile. Autorul proiectului d-nu Ballu, însă s'a mulțumit a se ocupa de intrarea principală ce dă pe cheul Dimboviții, fără a da cea mai mică atenție restului clădirii.

De câte-va zile s'a început a se găti fațadele laterale, și ne mirăm cum se poate ca d-nu Ballu să nu-și fi dat socotela în așa grad, de efectul detestabil ce l face aceste fațade.

Lipsă de proporții, lipsă de ordonanțare, . . . . lipsă de cele mai elementare principii estetice.

E trist lucru să vedem cheltuindu-se milioane pentru a obține un rezultat așa de mediocru.

#### Palatul Poștelor și Telegrafelor

Acest important monument ce va fi o podobă pentru București, e opera d-lui Săvulescu, architect, a cărui lucrare a fost examinată și aprobată de două comitități arhitecturale ale Franței, d-nii Guadet și Ginain.

Lucrările vor începe anul acesta și vor fi terminate în anul 1895.

Așa după cum se prezintă prin proiect, Palatul Poștelor va fi un model de concepție fericită și de studiu amănunțit al tuturor lucrărilor.

Palatul Poștelor se va zidi pe piața Constantin-Vodă, între calea Victoriei, str. Stavropoleos, strada Carol și o nouă stradă ce se va deschide pe dinaintea bisericii

Stavropoleos. Lucrările vor costa 3 milioane, iar cu instalații se va ridica cheltuelile la 5 milioane.

#### Palatul Camerei Deputaților

D-nu architect Maimarolu, se ocupă în mod energic cu redactarea proiectului definitiv care trebuie să fie gata până la finele anului, iar lucrările să înceapă vara viitoare.

Ante-proiectul, supus comisiunii de control, a fost aprobat cu mici observații.

#### Restaurările

După votarea creditului de 2 milioane, lucrările de restaurarea monumentelor religioase și-au reluat cursul lor obicinuit, adică de a *dărîma* și *reclădi* pe *planuri noi* afirmînd că se *restaurază* (?). Astfel s'a complectat *dărîmarea* Mitropoliei din Tîrgoviște și s'a făcut cuvenita ceremonie de *punerea pietrii fundamentale a restaurării* (!); s'a *dărîmat* turnul bisericeii Trei-Erarchi din Iași și *se va restaura* din fundu temeliei; la Craiova temeliele bisericeii sf. Dumitru fiind *restaurate* se continuă cu *reclădirea* restului după un plan nou, pentru ca în urmă să se tîrnosească sf. Dumitru *restaurat* (!).

Tot ast-fel se continuă peste tot. Sistema e veche și recunoscută ca bună și aplicabilă . . . . în Belgia Orientului.

#### Gara centrală

Sunt edificii publice a căror utilitate imediat este discutată dacă nu contestată, fie pentru că resursele țării nu pot permite luxul clădirii lor, fie că prin natura lor nu se impun ca urgente de făcut. În așa cas se află clădirea pretinsei gări *centrale* ce se proiectează a se face la Cotroceni adică *la bariera orașului*.

Lucrare eminamente de lux, căci se putea satisface cerințele circulației prin mărirea rațională a actualei gări de Nord, și întocmită pe base exagerate, ceea ce va duce la o cheltuială de decii de milioane, ceea ce nu e potrivit cu resursele țării.



A parte aceste considerațiuni cari singure ar fi de ajuns pentru a renunța la realizarea ei, mai sunt și altele tehnice și estetice cari studiate ar fi putut încă și mai mult să determine părăsirea ideii de a clădi o gară centrală în niște condițiuni așa de desavantajoase cum sunt cele propuse.

Mai întâiu aședarea ei în vale pe vadul vechi al Dimboviții, este o eror de ne înțeles, din partea unor oameni speciali, căci terenul fiind de aluviune, va trebui cheltueli enorme de fundațiuni și expuse în mod permanent la lăsături. După încercările făcute cu puturi zidite și supra încărcate s'a constatat că solul *bunișor* e la 14—15 metri adâncime, și chiar aci el e ne sigur, căci zidăriele de probă, au crăpat după câte-va zile de supra-încărcare. Deosebit acest sol devine inundabil prin infiltrațiile Dimboviții, al cărui pat va fi mai sus chiar în timpii ordinari.

Dacă socotim că va trebui *câte-va mii de metri pătrați de clădire de 15—30 m. înălțime*, să fie susținuți pe temelii la alți 15 — 20 m. adâncime, e lesne de socotit cheltuelile enorme ce va ocasiona zidirea gării pe acest teren.

Aședarea gării în vale, obligă facerea ei cu *două etage*, ceea-ce este încă o cauză de cheltueli extraordinare, iar pentru public o incomoditate colosală, căci va trebui să urce *opt metri* d'asupra trotuarului, ceea-ce e enorm.

Partea estetică de asemenea este complet sacrificată, prin această alegere, căci ce aspect pôte avea o clădire la care te uiți ca din pod ?

Cum vedem din toate punctele de vedere chestiunea clădirii acestei gări, disă centrală, este rău studiată, rău hotărâtă și ar trebui părăsită,—pînă mai e timp—fiind alte nevoi mai folositoare de satisfăcut.

Mărirea gării de Nord se pôte realiza cu *un milion* cel mult și va satisface complet trebuințele capitalii, trebuie însă ca să se dea afacerea în studiul omienilor cu pricepere și cari să aibă în vedere *utilul iar nu luxul și fanfaronada*.

I. Socolescu.  
Architect

## CONCURSUL

### PENTRU RECONSTRUCȚIA OPEREI COMICE DIN PARIS

De cât-va timp, curentul în favoarea concursurilor publice se accentuează și mai nu este lucrare publică importantă, pentru întocmirea căreia să nu se facă apel, prin concurs, la somitățile artei.

În Franța acest sistem este aproape generalizat la toate lucrările de artă, recunoscut fiind că numai prin o luptă continuă progresele se realizează și cei capabili se pot pune în evidență.

Pentru reconstruirea Operei Comice din Paris, un concurs fu deschis, în anul trecut, între arhitecții fran-

cezi, și la 9/21 Iulie a. c., s'a depus 84 proiecte, redactate de cei mai cu renume artiști.

Rare ori s'a vădut ca la un concurs să se prezinte atâtea proiecte de mare valoare, astfel că juriul a fost foarte încurcat la judecare și alegere, — ceea ce a și făcut că multe și varii discuțiuni s'a produs, ne fiind posibil a satisface pe toți.

În numărul trecut și cel prezent al *Analelor* am reprodus după „*l'Architecture*“ din Paris, crochiurile celor mai importante dintre proiecte, pentru ca cititorul să pôtă aprecia varietatea resolvărilor date problemului propus, căci programul a fost foarte complicat din cauza terenului defavorabil.

Cu totă rigorea observațiunilor unui juriu compus din 22 de membri, dintre cari 14 somități arhitecturale, nu s'a putut elimina de la concurs de cât 3 proiecte, ca ne conforme cu programul, astfel că 81 au rămas bune de judecat.

Juriul, în fața unui rezultat așa de strălucit, se exprimă astfel : „*Suntem fericiți de a constata abundența de idei, spiritul de cercetare, vigoarea sfortărilor cari au făcut din această luptă artistică o strălucită întrecere și înscrie o dată memorabilă în analele școlei de arhitectură francesă*.”

**Suntem mîndri de a putea afirma sus și tare că rezultatele concursului au demonstrat pe deplin utilitatea lui.**

În fața a atâtea lucruri de valoare recunoscută, sarcina juriului era foarte grea, cea ce se și explică prin cele 12 serii de voturi ce au urmat pînă să se hotărască premiile.

Premiul I fu acordat proiectului întocmit de d-nu **Bernier**.

Premiul II d-lor Larche et Nachon.

Premiul III d-lui Blondel.

Premiul IV d-lor André Gaspar, Duvert și Charpentier, Esquié, Ad. Chaucel, Dupuis.

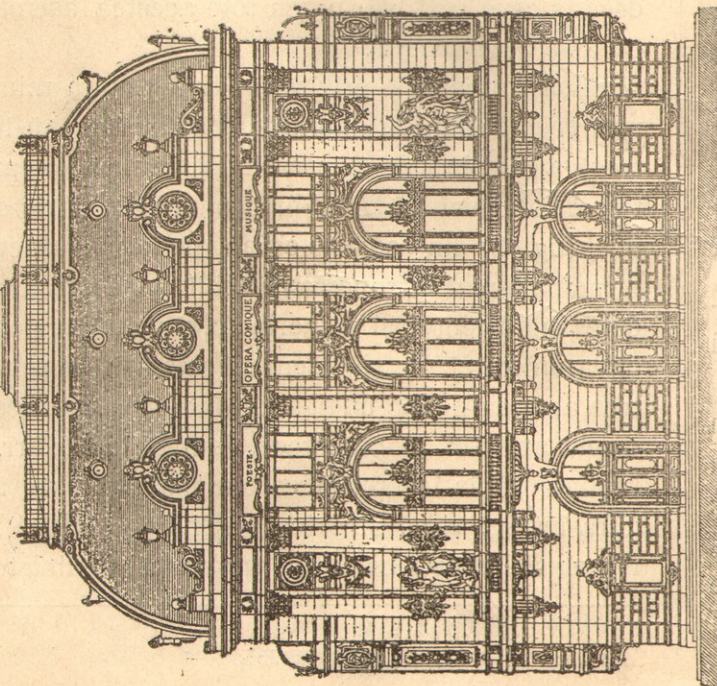
Deosebit s'a mai acordat încă mențiuni onorabile d-lor: Ballu, Bernard et Cousin, Blavette, Bréasson et Courut, Breffendille, Bruneau, Courtois-Suffit, Dauphin, Delestre et Richard, Gervais, Girault, Heeri et Massa, Leclerc, Mayeux, Maurice, Paulin, Pray et Bossis, Pujol, Raulin, Ruy et Loison, Schmit, Trouchet et Rey.

Pentru ca judecata juriului să nu fie luată drept rezultatul unui act de bun plac, s'a dat publicității și considerațiunile ce au motivat alegerea făcută. După expunerea motivelor juriului rezultă că alegerea proiectului d-lui Bernier a fost întemeiată pe faptul că *n'a eșit din program* și a prezentat lucrarea cea mai simplă și cea mai economică.

Pentru ca cititorii noștri să aprecieze în mod mai lămurit valoarea lucrărilor premiate le dăm planul și fațadele celor 3 proiecte, le reproducem după *la Semaine des constructeurs*.

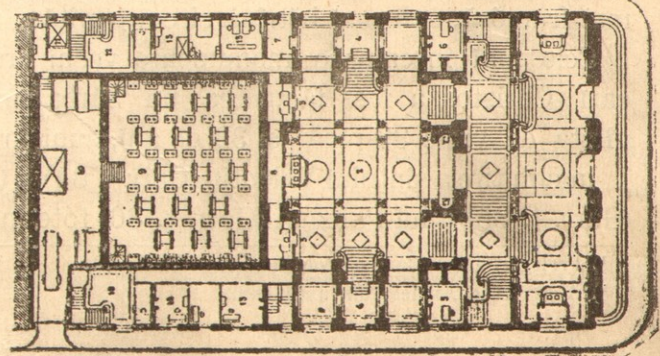


Premiul al II-lea: Larche et Nachon

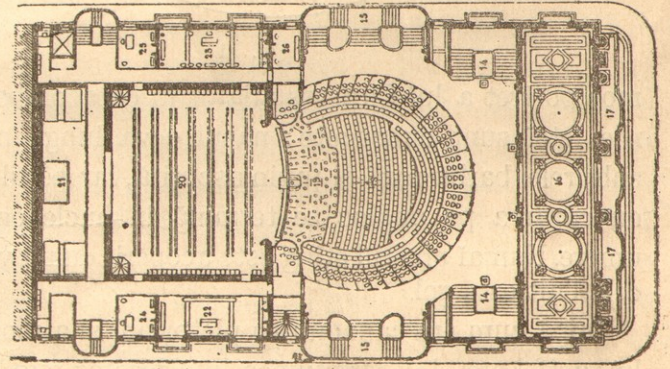


Fațada principală

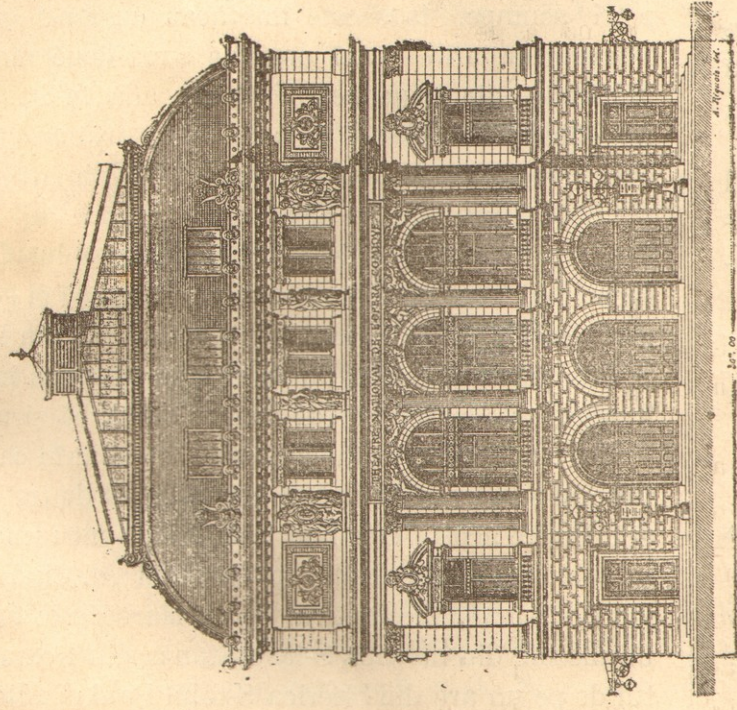
Planul parterului



Planul orchestrei

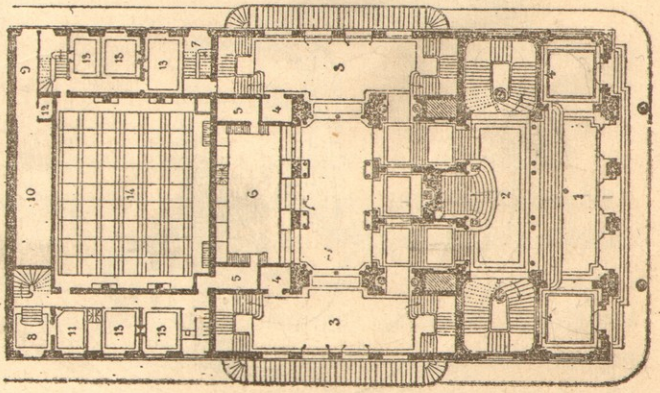


Premiul I: Bernier

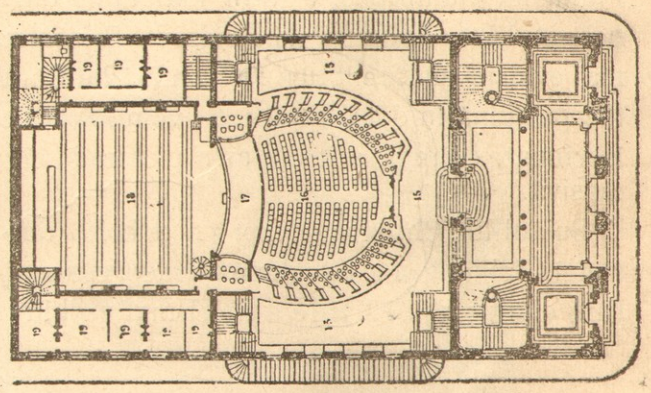


Fațada principală

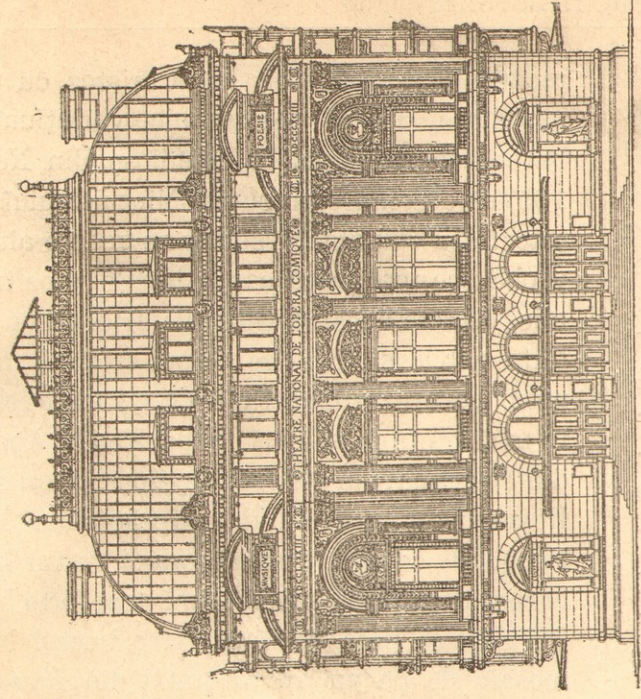
Planul parterului



Planul orchestrei

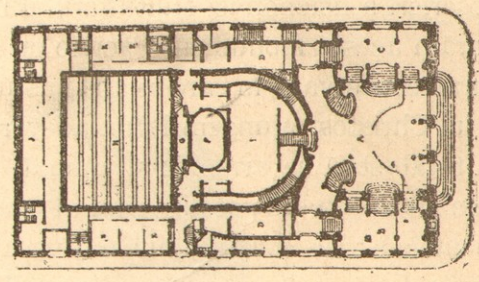


Premiul al III-lea: Blondel

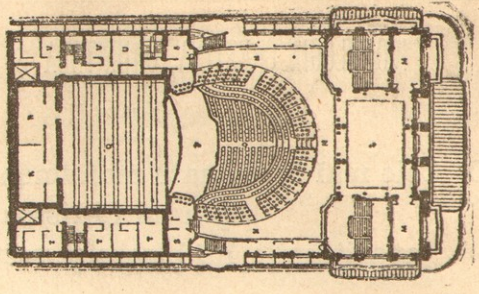


Fațada principală

Planul parterului



Planul orchestrei





ICONOLOGIA CREȘTINĂ, ORIENTALĂ ȘI OCCIDENTALĂ<sup>1)</sup>(Urmare<sup>2)</sup>)

**D. Cele mai însemnate monumente care conservă  
tipul lui Christos,  
aparițiunile lui bizare și vestmintele lui**

*Cele mai însemnate monumente care conservă tipul lui Christos.* Noi avem cunoștință despre diferite descrieri a fisionomiei Mântuitorului nostru. Dacă comparăm aceste monumente scrise cu monumentele picturale conservate, în care se află bustul sau figura întregă a lui Christos, ajungem la un adevăr netăgăduit, că ele în total stau în armonie și numai puține abateri putem constata. În secolii primii ai creștinătății în monumentele scrise, nicăiri se face ceva amintire despre trăsăturile feței, sau în genere despre figura omenescă a Fiului lui Dumnezeu. Acesta mai mult din cauză că portretul lui era destul de cunoscut. Și pentru a arăta mai evident continuitatea fisionomiei lui Christos de la început până în zilele noastre, ne vom folosi de cele mai însemnate exemple atât din arta picturală, cât și din cea masivă.

Bustul lui Christos depins pe o boltă din cubicul sîntei Ceciliî fig. 11, este după Garucci cea mai bună pictură cimiterială. El pare a fi cel mai vechiu și mai fru-



Fig. 11

mos portret a lui Christos aflat în catacombe. Trăsăturile feței sunt cunoscute: nasul ceva lung, mustățele subțirele, barba rară și puțin ascuțită, iar părul capului cu cărarea pe mijloc se termină în bucle ce cad pe umere. Numai umărul stîng este acoperit cu un vestmînt, celălalt este gol.

După cum era capacitatea pictorului și a mosaicistului, astfel era și descrițiunea lui Christos mai tînără și mai frumoasă, sau mai bătrînă și ceva urîtă.

Cele mai însemnate monumente vechi creștine, în cari Christos a fost făcut ca un bărbat frumos, în vîrstă de vre-o 30 pînă la 33 de ani, sunt următoarele:

În cimitirele sîntului Valentin (Garr. t. 84), a Generasei (Garr. t. 85), a lui Panzian (Garr. t. 86) toate în Roma se

recunoște figurațiunea lui Christos cu cea mai mare ușurătate, dar să observ mică variațiune în formarea barbei. În cimitirul S. Gaudioso din Neapol (Garr. t. 105) să află în fresco bustul Mîntuitorului. De și pictura este foarte ruinată și sub ea se vede o altă pictură mai vechiă, ce reprezintă capul lui Christos în format mai mic, cu toate acestea trăsăturile feței Mîntuitorului sunt foarte nobile și frumoase. Capul este înfrumusețat cu un nimf ce are în lăuntru o cruce împodobită cu geme. În mai multe mosaicuri din basilica S. Apollinare Nuovo din Ravenna, din biserica sîntilor Cosma și Damian din Roma, și în fine unul din capela sîntei Matrone în S. Prisco di capua vetere, figura și bustul lui Christos ca bărbat de vre-o trei-șeci de ani sunt foarte bine reușite<sup>1)</sup>.

Pe cît se poate de reușit este bustul lui Isus în un mosaic de pe un arc triumfal din Ravenna, făcut în secolul al VI-lea (Garr. t. 259). Capul lui, în adevăr frumos, este încoronat cu nimf cruciger împodobit cu petri scumpe. Isus este îmbrăcat cu stolă și palin. Tot din timpurile vechi creștine sunt două mosaicuri însemnate ale Ravennei. Unul să află în basilica S. Apollinare în Classe, ce este de o frumuseță rară, avînd reproduș de două ori bustul lui Christos. (Garr. t. 265); altul fiind în biserica S. Michele ađi este în Posdam. În acesta se află figura întregă a lui Christos ședînd pe tron, cu o suită de 2 archanghelî și șapte îngeri. (Garr. t. 267). În mai multe mosaicuri din biserica S. Prassede din Roma, Christos este reproduș în figură întregă, tot ca un bărbat frumos cu barbă și mustăți.

Mai sunt multe monumente vechi creștine în care Mîntuitorul se descrie ceva mai bătrîn de cît de trei-șeci de ani. Dintre aceste cele mai însemnate sunt următoarele: În cubicul sîntei Ceciliî, în cimitirul „di Ciriaca sulla via tiburtina“, în cimitirul S-ților Marcelin și Petru, în un mosaic din biserica S-ta Costanza din Roma, în altul de pe un arc din biserica S-tului Paul din Roma, și din biserica S. Agata Maggiore din Ravenna<sup>2)</sup> pe toate aceste picturi murale și mosaicuri, de și Christos este descris ceva mai bătrîn, cu toate acestea asemănătatea nu îi se poate denega.

Dacă aruncăm o privire fugitivă asupra miniaturilor mai vechi, aflăm în diferite codice bustul sau figura întregă a lui Christos, conservînd liniamentele caracteristice fisionomiei lui. Așa după cum știm Christos Crucificat (fig. 3) din codicele siriatic, pe lîngă caracterele lui principale mai întrunește în ochii lui espresiunea blîndeței, indulgenței, și a sacrificiului voluntar pentru fericirea omenirii. De și desemnul este atât de primitiv, cu toate acestea de loc nu și-a pierdut asemănătatea. În codicele amiatin al bibliotecii laurențiene (Garr. t. 127), probabil de la începutul secolului al șaptelea, aflăm figura întregă a lui Christos ședînd pe catedră între doi îngeri. Stilul este bizantin, maiestate și liniște să ob-

<sup>1)</sup> Prelegeri ținute la școala de Bele-Arte din Iași.<sup>2)</sup> A se vedea Analele din anul 1892.<sup>1)</sup> Garr. t. 250, 253, 257.<sup>2)</sup> Garr. t. 33, 58, 59, 207, 237, 254.



servă în atitudinea Mîntuitorului. Rigiditatea bizantină o aflăm mai cu sémă în poziția picioarelor. În lucrarea intitulată „topografia creștină“ ce acum poartă numele de codicele vatican a lui Cosma. Indicopleuste atribuit secolului al șaptelea, aflăm cîte-va miniaturi cu portretul lui Isus. Pe lîngă toate că și aci desemnul este pe cît se pôte de rēu, caracterele principale ale Mîntuitorului nu s'au pierdut.

Un admirabil mosaic din absida bisericei Sîntei Pudenciane din Roma (Garr. t. 208) are în mijlocul sēu pe Isus, care în adevēr merită cea mai mare atențiune. Considerînd că acest mosaic a fost restaurat în două rînduri, pe la anul 1588 și pe la începutul secolului present, nu putem afirma că el a rămas chiar în acel stil ce l'a avut la început. Cu toate acestea aci mai mult ne convingem despre continuitatea fisionomiei Mîntuitorului. Figura lui ședîndă este maestatică și impunătoare. Părul capului bogat, cu cărarea pe mijloc, undulează pe umere. El stă în perfectă armonie cu barba dēsă bifurcată. Mîna drēptă pe jumătate întinsă are degetele întocmite în modul bine-cuvîntărei bizantine. În mîna stîngă ține o carte deschisă în care este scris „Dominus conservator ecclesiae Pudenticanae“. Puține figurî ale Mîntuitorului sunt descrise atît de monumental ca acēsta din mosaicul basilicei sîntei Pudenciane.

Pentru a ne convinge cum că fisionomia lui Christos în monumentele înșirate pînă aci este conservată în liniamente generali încă de la început, reproducem sub fig. 12 cel mai vechi și cel mai autentic monument <sup>1)</sup>, care cu totă probabilitatea este de pe timpul clasic al primilor împărați romani. În trăsurile acestui portret nimene nu pôte recunoște o umbră de artă creștină, ea este cea romană din timpul ei cel mai înfloritor.

Avēnd cunoștința de cele mai însemnate monumente din arta picturală și musivă în care aflăm bustul sau figura lui Isus Christos, constatăm că în ele fisionomia lui s'a conservat în liniamente generale. Și dacă ici și colea întîmpinăm unele abateri, ele trebuiesc socotite ca niște produse de-a unor pictori, cari sau nu au fost în deajuns pătrunși de motivul ales, sau nu au fost capabili de a produce ceva cum se cade. Alt-cum este cînd avem a face cu artiștii subiectivi, cari nu țin cont de tradițiune, de us, de lege, ci prin tăria lor să impun altora. Lucrările lor fac excepțiune, prin urmare nu cad în cadrul contemplărilor nōstre.

Istoria picturei de la renaștere încōce este o carte deschisă și ușor de cuprins. Cu deoseb în scōlele din Florența, Veneția, Bologna, Roma ale renașterei, obser-

văm că compozițiunile religiōse dau contingentul cel mai mare. Și în aceste nimenea afară de Michel-Agelo, nu a descris pe Christos cu liniamente nepotrivite fisionomiei sale. Tot ast-fel și la alte școli cari și-au primit impulsul de la Italieni, precum au fost cele din Sevilla, Valencia, Madrid, Fontainebleau, Paris, etc.

Atît de bine este statorit tipul lui Christos, în cît ori cine care vede o compozițiune în care să află reprezentat figurativ, numai de cît l' recunoște și își pôte explica scena vieții sale. Din acēstă cauză consider ca o lucrare



Fig. 12.

superfină înșirarea compozițiunilor mai nouē, căci variațiuni întîmpinăm numai în modul descrierilor individuale, nici decum însă în trăsurile generale ale Mîntuitorului nostru.

Dar în picturile creștine întîmpinăm unele aparițiuni bizare ale Fiului dumnezeesc, traduse figurativ mai cu sémă după apocalipsa sîntului Ioan. Pentru ca să ne putem da cont de ele, trebuie să ne oprim puțin, spre a le contempla ceva mai de aprōpe.

*Aparițiunile bizare ale Mîntuitorului în pictură.*  
Am ȃis ceva mai nainte cum că din descrițiunile lui Christos făcute în apocalipsa sîntului Ioan, nu putem constata dacă el a fost în adevēr frumos sau urît. Dar fiind-că Mîntuitorul s'a descris adese-orî în o stare de glorie și prea mărire după vederea sîntului Ioan, trebuie să ne ocupăm și de aceste aparițiuni. În capitolul întîiu v. 12—17 iată cum descrie pe Fiul lui Dumnezeu: „și întorcēdu-mē am vēdūt șapte sfeșnice de aur, și în mijlocul celor șapte sfeșnice pe *unul* asemenea Fiului omului, îmbrăcat cu vestmēt lung, și încins la mijloc cu brîu de aur, capul și părul lui erau albe ca lîna cea albă, ca zăpada; și ochiî lui ca para focului, și picioarele lui asemenea ca arama fină arsă în cuptor, și vocea lui ca sunet de ape multe. Și avea în mîna sa cea drēptă șapte

<sup>1)</sup> În lucrarea de față nu m'am folosit de nici un exemplu din domeniul plasticeî din două motive și anume: mai întîiu pentru că plastica figurativă este interzisă în biserica orientală, iar a doua, că monumentele picturale sunt atît de numeroșe, în cît din ele putem trage conclusiuni destul de sigure în avantajul iconologiei creștine: Dacă m'î permit o singură abatere reproducînd sub fig. 12 un profil al Mîntuitorului după un smaragd tăiat pentru împăratul Tiberiu, reproduc din revista „Der wiener evangelische Hausfreund No. 2 anul 1890, o fac împins de frumusețea clasică puțin cunoscută și puțin respindită a acestui portret.



stele, și din gura lui eșia sabie cu două tăișuri; și fața lui era ca sórele când luminéză în puterea sa<sup>1</sup>.

Aci Christos să arată lui Ioan în acea splendóre dumneđeiască, în care Daniel privește pe cel *bêtrîn de dîle*, a căruí eternitate este indicată în albimea părului său. Sabia cu două tăișuri care eșia din gura Domnului (întocmai ca și picióarele asemenate cu arama) este după icóna visionară o descriere de tot plastică a puterei divine a Mîntuitorului. Cu acésta el omórá pe cei sclerați. Fața cea luminósă a lui Christos se esplică astfel că ea era luminată de lumina cea mai puternică, fără a fi împedicată de nori sau neguri.<sup>1</sup>)

Traducerea figurativă a acestei descrieri este pe cît se póte de dificilă, și fórté puține esemple aflăm în istoria artelor din cari am putea constata încercarea de a se realiza. Manualul de pe muntele Atos, care se ocupă și cu reprezentarea scenelor din apocalipsă, pentru acésta aparițiune bizară prescrie că Christos să fie îmbrăcat cu o haină albă și cu o cingetóre de aur, în drépta să țină șépte stele, iar din gură să iasă o sabie cu două tăișuri. În jurul lui să fie șépte sfeșnice și fața lui să fie tare luminată. Adică, prescrie aceea-ce este și în apocalipsă, nimic ceva detailat. Precum în alte locuri, așa și aci, manualul dă pictorilor multă libertate în formarea și aranjarea compozițiunilor lor. Decí ele ar trebui să fie rituali tot-d'a-una, când staú în armonie cu prescripțiunile lui. Însă durere, de mulți, chiar acum când vederile tuturor sunt mai largi, să pretinde un bizantinism în forme, colorit și aranjare, așa precum făceaú călugării neguțătorí de pe muntele Atos! — Didron, în nota acestei descrieri, ne împărtășește că sunt mai multe cărți cu miniaturi apocaliptice. El ne spune<sup>2</sup>) că sabia cu două tăișuri care eșia din gura lui Christos să descrie în două feluri. Odată ies două săbií din drépta și din stînga gurei dumneđești, altă-dată numai una ce are două tăișuri. Pictorii cu școlă s'au ferit a descrie acésta monstruositate, și din parte-mí pînă acum nu cunosc nici o pictură în care să fie depins Christos, și din gura căruia să iasă o sabie cu două tăișuri, precum o pretinde apocalipsa sîntului Ioan.

În capitolul al XIV-lea al apocalipsei ast-fel să descrie Christos: „și am vėđut, și iacă nor alb, și unul ședea pe nor asemenea cu Fiul omului, avėnd în capul lui cunună de aur, și în mîna lui seceră ascuțită.“ Cum este vestmėntul nu ne spune apocalipsa, asemenea nici manualul de pe muntele Atos. Libertatea artistului este deplină. Dar fiind-că are pe cap cunună de aur, mai bine să cuvine vestmėntul regesc.

Admirabilă este descrierea în capitolul XIX v. 11—17 din apocalipsă, plecarea din cer a lui Christos și a suitei sale la judecata din urmă. Ce motiv sublim pentru pictorii mari, dar durere, pėnă acum de nimeni nu a fost

executată în totalitatea ei. Acésta sună „și am vėđut cerul deschis, și iată un cal alb, și cel ce ședea pe el să chie ma Credincios și Adevėrat, și în dreptate judeca și da rėsbóie. Iar ochií lui erau ca para focului și pe capul lui steme multe; avėnd nume scris, care nimeni nu'l știe, fără numai el. Și era îmbrăcat în haină muíată în sînge.... Și oștile cele din cer urmaú pe cai albi fiind îmbrăcați în vison<sup>1</sup>) alb și curat. Și din gura lui eșia sabie ascuțită, ca cu dēnsa să lovėscă națiunile..... și are peste haină și peste cóspsa sa numele scris: Regele Regilor și Domnul Domnilor.“

După cum comentėză Dűsterdieck, Christos plėcă cu oștile sale cerești pentru a stírpi cele-lalte puteri lumești. Cuvintele „Regele Regilor și Domnul Domnilor“ trebuie să ni le închipuim că sunt scrise pe o cingetóre sau serpar, după care să ridică vestmėntul lung ca să póta mai ușor păși în rėsbói: Cum vedem acésta nu este de cît o scenă anteriórá judecării din urmă. Când s'a descris acésta scenă pentru prima órá, noi nu putem hotărí, căci de și nu cunóstem atari scene înainte de secolul al XII-lea, totuși putem presupune că el a esistat cu mult mai timpuriú de acésta dată, de óre-ce o scenă care urmėză după acésta în apocalipsă, adică judecata din urmă, s'a reprodu figurativ cu cîte va secole mai nainte. În codicele vatican, care este din secolul al VII-lea, aflăm cea mai vechiă descriere a judecării din urmă. Acolo Christos tronėză, rezemínd cartea pe genunchiul stîng și avėnd mîna stîngă pe partea superiórá a ei. Cu drépta bine-cuvintėză. Tipul lui este cel statorit, avėnd în jurul capului un nimb cruciger. Tótă figura Mîntuitorului este înconjurată de o zonă ovală (mandorlă) în colórea albastră a cerului. Partea inferiórá a compozițiunei constă din mai multe figuri așezate în trei rînduri peste o-l-altă. Și anume în rîndul cel mai de asupra sunt opt íngerí aripați cu diademe pe cap, îmbrăcați în tunice și palii. Sub ei sunt trei spre-dece ómení fără barbă și mustăți, îmbrăcați ca íngerii, iar în rîndul cel mai de jos se vėd opt ómení care sunt eșiți numai pe jumătate din pămînt. Desemnul este pe cît se póte de primitiv, din el să vede decadența artei pe acele timpuri. Ce privește compozițiunea ea ne astrînge a concludé, că este una din cele dintiú judecări din urmă. (Garr, t. 153).

Ei bine, dacă prin secolul al VII-lea aflăm că judecata din urmă s'a tradus figurativ, putem presupune că și pentru scena care îi premerge, adică pentru pregătirea și plecarea Mîntuitorului la acésta judecată încă a trebuit să se facă compozițiuni cam prin acele timpuri. Dar precum am đis, noi încă nu cunóstem monumente cu atari compozițiuni înainte de secolul al XII-lea. Fragmente din acésta mare compozițiune aflăm în operele de artă posteriórá. Didron reproduce un fresco din cripta catedralei d'Auxerre<sup>2</sup>), care datėză din secolul al XII-lea. Dar nici

<sup>1</sup>) Dűsterdieck: Kritisch exegetisches Handbuch über die Offenbarung Johannes. Göttingen 1865 pag. 125—128.

<sup>2</sup>) Didron și Durand: Manuel d'iconographie pag. 240.

<sup>1</sup>) Bumbacul s'a numit în anticitate Byssus (vison); el mai íntiú se importă din Egipt, pe timpul lui Herodat însă din India.

<sup>2</sup>) Didron: Histoire de Diau pag. 291.



acastă compozițiune nici pe de parte nu întrunește condițiunile care să recer prin apocalipsă. Este o cruce aproape grecască, înfrumusețată cu petre quadrate și ovali. În mijloc unde se încrucișează brațele crucei este depins Christos pe un cal alb, ținând cu stînga frînele, ear în dreapta avînd un baston negru. Capul este încunjurat de un nimb cruciger. Dar din gura lui nu iese nici o sabie cu două tășuri, asemenea pe cap nu sunt nici diademe, nici corónă de aur, după cum pretinde apocalipsa. El este îmbrăcat în o haină roșă peste care atîrnă o mantie sură. Oștirile lui cerești cu care plécă la judecata din urmă sunt reprezentate numai prin patru ingeri, care șed călare pe cai albi și sunt așezați în cele patru spațuri libere ce se află între brațele crucei.

În manualul lui Panselinos, pentru această descriere să pretinde un cer deschis, Christos se fie după apocalipsă, iar oștirile cerești toate îmbrăcate în haine albe și pe cai albi să fie armate cu săbii ascuțite. Fie-care să aibă cască și cingătoare de aur. Înaintea acestora trebuie să se posteze regi, autoritățile, soldații călări etc. etc. Dintre pictorii renașterii, Albrech Durer s'a încercat a rezolvi în desemnuri unele descrieri din apocalipsă. Dar nici aceste nu sunt atît de avute de personaje și nu reprezintă toate scenele apocalipsei.

O altă aparițiune bizară este cînd Christos nu să descrie în tipul lui statorit în trăsurile lui caracteristice, ci mai mult în atitudinea unui Joe și cu tipul lui. Cine nu știe cum a fost răsplătit capriciosul Michel Angelo, pentru că a făcut pe Christos contra tuturor tradițiunilor fără barbă și mustăți, ca pe un june athletic, care în atitudinea lui foarte mult asemenea cu un Joe? De la desvălirea acestui tablou din capela sextină și pînă ađi, nu s'a aflat nici un critic de artă, care descriind această compozițiune să nu facă cel puțin o observațiune nefavorabilă genialului artist. Timpurile lui însă au fost mai blînde, epoca legendelor trecuse și obrăznicia lui nu a fost pedepsită de gura poporului. Cu totul altcum a fost în primii secolii ai creștinătății. Învățatul egumen Theophanes († 813), care a continuat chronografia amicului său George Syncellos de la anul 285 după Christos pînă la mórtea sa, aminteste la anul 455 cum că unui pictor grec, care a făcut pe Christos după asemenătatea lui Joe, i-a secăt mîna, și numai prin puterea patriarhului Ghenadie din Constantinopol s'a vindecat. De aci se vede cît de înrădăcinată era credința pe atunci între creștini cu referință la conservarea liniamentelor principali, ale fisionomieii Mîntuitorului nostru.

**Vestmintele lui Christos.** Înainte de a încheia acest capitol, trebuie să amintesc în cîte va cuvinte despre vestmintele lui Isus Christos. Avînd o idee clară asupra celor mai însemnate monumente picturali și musive creștine, în cari se află bustul sau figura întregă a Mîntuitorului, putem concluda că la figura lui ideală rolul principal l'jocă vestmintele clasice, de ore-ce și arta creștină pe acele timpuri a fost influențată de clasicismul

grec și roman. Chiar la bustul și la figura întregă a lui Isus, cînd este descris cu barbă, adecă cînd conservă liniamentele caracteristice fisionomieii lui, chiar și atunci vestmîntul clasic jocă rolul principal. Numai după apunerea imperiului roman apusan începe a se face o deosebire între arta veche creștină din Bizant și cea italiană. Artă bizantină care nu este alta de cît arta veche creștină puțin modificată spre rău pe încet introduce în vestminte pompa orientală. Și cu cît arta adevărată este mai josă, cu atît pictorii să feresc mai mult de părțile nude omenestii. Numai fața, mîinile și picióarele sunt nude adese ori și mîinele sunt acoperite cu vestminte. Frumuseța formelor omenestii pe care nu o mai pot stăpîni, este înlocuită cu materiale vestmintelor încărcate cu o podóbă orbitóre.

Este lucru firesc, că Mîntuitorul nu a putut să aibă atari vestminte, prin urmare costumul lui nu s'a conservat corect pînă în zilele noastre. Dar este foarte greu să știm cum era adevăratul port al evreilor pe timpul lui Christos, de ore-ce în prima mie și jumătate de ani înainte de era creștină, evreii nu au fost continuu independenți, prin urmare nu și-au dezvoltat industria casnică fără de o influență străină. Cît timp au stat sub domnia babilonénă, persană, grécă, și în fine romană, ei au fost foarte mult influențați de stăpîniilor lor. Vestmintele lor deci dintru început au trebuit să fie foarte simple, la urmă foarte pompoze. Căci numai între îmbrăcămintea evreilor de pe timpul lui Moise și a celor de pe timpul lui David, este o deosebire colosală — Moise în cartea a doua cap. 12 dă ordine evreilor cum să serbeze mielul Paștilor și cum să fie îmbrăcați : cu cóssele încinse și cu încălțăminte în picióare. Cum erau încălțămintele nu se spune. În tot cazul se vede că ei pe atunci aveau îmbrăcămintea cea mai primitivă. — Cu totul altcum era pe timpul lui David, și un psalm al lui pentru mórtea lui Saul și a lui Ionatan zice între altele <sup>1)</sup> „fice ale lui Israel plîngeți după Saul, care vă îmbracă în roș și în alte podóbe, care a pus găteli de aur pe vestmintele vósre.“ — Cum că vestmintele primitive le-au înlocuit cu altele mai comode și mai luxurióse, pe care le au împrumutat de la popóarele care i-au subjugat, se vede din profetiile lui Daniel c. III. Acolo se spune că trei Iudei neînchinîndu-se chipului de aur ce l'a înălțat Nabucodonor, au fost aruncați în cuptorul ce ardea cu foc, fiind îmbrăcați cu mantii, pulpane, legături de cap și cu alte vestminte. Deci evreii fiind în servitutea babilonénă, au acceptat de la ei mai multe vestminte precum mantia etc., iar pentru acoperămîntul capului niște legături în forma turbanelor. Vestmîntul ce se află sub mantie a fost de in, lung pînă la picióare, după cum spune Herodet <sup>2)</sup> cînd vorbește de Asiro-Babiloneni. Mai tîrziu evreii și-au mai perfecționat vestmintele după ce au ajuns sub domnia romană. Așa în cât am putea

<sup>1)</sup> Cartea a doua a lui Samuel c. I v. 24.

<sup>2)</sup> Herodot's Geschichte. Tradus de Schöll. Stuttgart 1851 cartea I, c. 195.



Idice că afară de unele vestminte de-a lor rituală, în genere a ei pe timpul lui Christos preva la costumul roman. <sup>1)</sup>

În scrierile testamentului nou nu aflăm o descriere a vestmintelor pe cari le-a purtat Christos. Evangeliștii Matei XXVII, 35,—Marc XV, 24—Luca XXIII, 34—Ioan XIX, 23,— vorbesc de împărțirea vestmintelor lui Christos între cei patru soldați romani, cari au îndeplinit actul restignirei, fără ca să amintescă ceva detaliat. Numai Ioan ne spune că cămașa lui a fost necusută, adică țesută, și ca să nu o strice, pentru dînsa au aruncat sorți.

Despre îmbrăcăminte capului nu se vorbește absolut nimic. Purta-a Christos căciulă frigiană, sau legături în jurul capului precum purtau Babilonenii, Asirienii și Perșii, sau umblat-a cu capul gol? acestea noi nu le știm. Asemene nici despre încălțămintele picioarelor nimic nu știm pozitiv. Atîtea însă putem afirma că încălțămintele lui Isus aveau curele; căci evangelistul Marc în c. I v. 7, spune că Ioan Botezătorul propovăduia zicînd: „vine după mine cel mai tare de cît mine, căruia nu sunt vrednic plecîndu-mă să desleg curelele încălțămintelor lui. Probabil că acele încălțăminte au fost sandale.

Cu toate acestea se află monumente de artă în cari Christos este descris desculț și acesta nu numai în aparițiunea lui ideală ci și în aceea în care să înfățișeze ca bărbat de trei-șeci sau trei-șeci și trei de ani, cu barbă și mustăți, adică în trăsurile lui adevărate ce le-a avut în acea vîrstă. Esemplele sunt atît de numeroase, în cît cred că este de prisos a înșira unele din ele.

Din cele premerse vedem cît de dificil este pentru un pictor conștiincios ca să descrie fidel costumul lui Christos. Dar acesta nu s'a considerat și nu se consideră ca lucrul cel mai de căpetenie în o pictură religioasă. Fapt este, că nici un pictor sau miniator nu a cutezat ca să-l descrie cu o pălărie sau căciulă pe cap, tot-d'a-una sau cu capul gol înconjurat de nimb circular, sau cruciger, sau radios, adese-orî însă fără nici un nimb. Cununa de spină poartă pe cap atunci cînd se descrie în scenele ultime de suferințe ale vieții sale. Coróna de aur poartă cînd se reproduce figurativ după vedeniile sîntului Ioan.

Așa dar o haină lungă pînă la glesne, cu mînece largi peste acesta o mantie (chlamidă), formeză îmbrăcămîntul exterior al Mîntuitorului nostru. Este drept că aceste vestminte se apropia mult de cele ideale clasice. Pictorii minuțioși cînd l' descriu ca pe un patriarh sau rege, să folosesc adese-orî de toate paramentele și insignele vizibile. Dar nu în acestea stă tăria unei picturi religioase, ci în espresiunea corespunzătoare scenei ce se descrie, și în conservarea fidelă a tipului său statorit.

Nuditatea nu se poate încuraja în toate scenele vieții sale. Așa după cum știm la răstignire, apoi la luarea de pe cruce, la punerea în mormînt, și adese-orî și la înviere.

Dacă se descriu scene din apocalipsă, și pictorul voeste întru toate a urma celor prescrise, atunci se folosește după împrejurări de vestmînt alb încins cu brîu de aur, sau de vestmînt ros ca și cum ar fi muiat în sînge.

### III

## SPIRITUL SÂNT ȘI SÂNTA TREIME

### A. Spiritul Sînt

#### a. *Spiritul sînt în testamentul vechi și nou*

El este a treia persoană din Dumnezeu și are un rol foarte însemnat în arta picturală creștină. Nu încapem aici o îndoială cum că spiritul sînt nu ar fi cunoscut și în testamentul vechi, căci despre spiritul Domnului să amintește în o mulțime de locuri. Nu este intențiunea noastră a tracta despre partea dogmatică a persoanei a treia din Dumnezeu, ci numai asupra părții istorice, întru cît ne poate servi la simbolisarea și personificarea ei în arta creștină. Chiar în prima carte a lui Moise la început să vorbește de spiritul lui Dumnezeu, care să purta pe d'asupra apei, după ce Dumnezeu a creat cerul și pămîntul. El este principiul vieții care plutește peste chaos, care se consideră ca izvorului vieții și al subsistenței. Spiritul Domnului a ridicat pe Ezechiel și l'a dus la cei din captivitate la Telu-Abib (c. III v. 12, 14); pe el l'a ridicat spiritul între pămînt și cer și l'a adus în visiunile lui Dumnezeu la Ierusalim (c. VIII, v. 3). Tot spiritul Domnului l'a ridicat pe dînsul și l'a dus în viziune în Caldeea (c. XI v. 24) el l'a sculat și l'a dus în curtea din lăuntru (c. XLIII, v. 5). Spiritul lui Jehova va pune în fugă pe inamic (Isaia c. LIX v. 19), și să va răspîndi asupra semîinței lui israel (c. XLIV, v. 3). Lui Zacharia (c. IV v. 6) vorbindu-i îngerul Domnului dice între altele „nu prin putere, și nu prin tărie, ci prin spiritul meu dice Jehova Dumnezeuul oștirilor“.

Spiritul Domnului influențează asupra spiritului omului, fiind ast-fel inspirătorul activității lui spirituală, descoperind lucruri ce nu le-ar fi putut altcum cunoște. El este în casul acesta urzitorul vedeniilor și al profețiilor. Așa dice profetul Micha (c. III v. 8). „Dară eu prin spiritul lui Jehova sunt plin de putere și de judecată și de tărie, ca să spun lui Iacob fără de legea sa și lui Israel păcatul său. „Acastă putere și tărie este de lipsă să o aibă un profet pentru că numai înarmat cu acesta poate îndeplini chemarea sa, de aceea Ezechiel (c. XI v. 5) o mărturisește cînd ne spune „și spiritul lui Jehova a cădut asupra-mi și mi-a dis: vorbește“. Jehova Dumnezeuul oștirilor prin spiritul său și prin profeții de mai nainte, a trimis poporului lui israel legea și cuvintele lui (Zacharia VII v. 12).

Spiritul lui Jehova cînd influențează asupra celui omnesc se numește de Isaia (c. XI v. 12). „Spiritul înțelepciunii și al priceperii, spiritul sfatului și al puterii, spiritul științei și al temerii de Jehova“. Dar spiritul

<sup>1)</sup> Vezi mai detaliat: Weiss Hermann, *Kostümkunde Alterthums* tom. I. Stuttgart 1860.



Domnului să revărsă asupra poporului ales când Jehova dice „răspîndi-voi spiritul meu peste semîntia ta, și bine cuvîntarea mea peste urmașii tăi“. (Isaia XLIV 3) și iar „pînă cînd spiritul din înălțime se va revărsa asupra noastră. . .“ (Isaia XXXII 15). Și „peste casa lui David și peste locuitorii Ierusalimului voi vîrta spiritul charului și al rușii (Zacharia XII, 11) „și nu voi mai ascunde fața mea de dinaintea lor, căci am revărsat spiritul meu asupra casei lui Israel, dice Jehova Domnul“. (Ezechiel XXXIX, 29). etc.

Afară de aceste citate mai sunt o mulțime de locuri și testamentul vechi în care să vorbește de spiritul lui Dumnezeu, parte ca spirit în Dumnezeu, parte efectuînd dreptatea lui.

Dar și în testamentul nou Fiul lui Dumnezeu este provădit cu acest spirit, cînd începe a se arăta lumii. De aceea evangeliștii vorbesc de dînsul foarte lămurit. De la evangelistul Luca aflăm (c. IV) că Isus intrînd după datina sa în ziua Sîmbetei în sinagogă s'a sculat ca să citească, și dîndu-i-se cartea profetului Isaia a deschis la locul unde era scris: Spiritul Domnului este peste mine pentru care ne-a uns a predica evanghelia săracilor, m'a trimis a vindeca pe cei frînți cu inima, a anunța scăpare celor prinși și vedere orbilor, și a pune în libertate pe cei apăsați; a anunța anul favorabil al Domnului. Acastă ungere a spiritului sînt s'a împlinit după cum singur Mîntuitorul mărturisește (Luca IV, 21). Spiritul sînt se va pogori peste tine și puterea celui Preaînalt te va umbri, ast-fel a zis îngerul către Maria (Luca I. 35). Christos învățînd pe apostoli le promite ajutorul spiritului sînt cînd zice „de mă iubiți păziți ordinele mele. Și eu voi ruga pe Părintele și alt Mîngîitor va da vouă ca să rămîna cu voi în etern: spiritul adevărului pe care lumea nu l'pote primi, pentru că nu l'vede, nici nu l'cunoște, iar voi l'cunoșteți; că petrece cu voi, și va fi în voi. (Ioan XVI 15—17). Aci să vede că Dumnezeu cu spirit este prezent în dînsii în mod spiritual, care conduce la adevăr, deci Mîngîitorul este spiritul adevărului.

Orî cît vom cerceta în testamentul vechi, nicăieri nu vom afla un loc unde să se vorbească de v'ră simbolizare a spiritului sînt. Acăsta ne frapază cu atît mai mult, cu cît știm că profeții în extasele lor au vădut lucruri minunate ce alți muritori n'au putut să le vadă. Numai în testamentul nou spiritul sînt să arată în formă simbolică, în cele mai multe cazuri însoțit de cele-lalte două persoane din Dumnezeu, sau numai de vocea sau alt semn a lui Dumnezeu Tatăl.

#### b. Simbolele Spiritului sînt.

Spiritul sînt în testamentul nou are trei simbole: porumbul, limbile de foc și razele luminose.

**Porumbul.** Probabil că acest simbol s'a dat spiritului sînt pentru iușimea ce o are această pasăre în sbor. Căci Isaia (LX, 8); zice despre inimiile lui Israel „cine sunt

aceștia ce sboră ca norii și ca porumbii în hulubăriile lor?“ Iar Osea (XI, 11) dice „atunci vor alerga fiii de la apus, vor alerga din Egipt ca pasărea și ca porumbul din pămîntul Asiriei“. Astfel considerîndu-se porumbul în testamentul vechi ca o pasăre ce sboră repede, s'a introdus în testamentul nou ca simbol al spiritului sînt care să revărsă cu plenitudine asupra celui ales de Domnul. Frumuseța și curățenia lui încă a contribuit la această alegere. Evangeliștii amintesc de forma corporală a spiritului sînt la botezul lui Isus. Matei III, 16, zice și botezîndu-se Isus, îndată a eșit din apă, și iacă i său deschis cerurile, și a vădut pe Spiritul lui Dumnezeu pogorîndu-se ca un porumb și venind peste dînsul. Despre acest mare eveniment să amintește asemenea la Marc I, 10,—Luca III, 22—Ioan I, 32.

Esistînd în scrierile Evangeliștilor această simbolizare a spiritului sînt, nu a fost de cît o cestiune de timp ca el să se introducă figurativ în arta picturală creștină. Și după cum știm simbolismul fiind elementul principal al picturilor vechi creștine, nu este nici o mirare dacă noi întîmpinăm porumbul ca simbol al spiritului sînt în cele mai vechi catacombe. Contemplînd toate monumentele de artă picturală creștină, ajungem a constata că spiritul sînt nu este așa des reprodus ca Dumnezeu Fiul, dar s'a reprodus de mai multe ori de cît Dumnezeu Tatăl. Acăsta se esplică de acolă, că de Spiritul sînt nu se lăgă atîtea fapte ca de întemeiătorul religiunii creștine. Dar în actele cele mai însemnate care său făcut cu ajutorul Spiritului sînt, tot-d'a-una întîmpinăm simbolul lui.

Cum am șis, în cele mai vechi catacombe să află descris porumbul ca simbol al spiritului sînt, precum ne putem convinge din două picturi murale, una în cimiterul Pretestato, și alta în cimiterul Ponziano. Cea mai vechiă este în cimiterul Pretestato (Garr. t. 39). Aci porumbul nu se află în creștetul tabloului ca de obicei, ci pe creanga unui arbore, fără ca să fie înconjurat de vre-o zonă luminosă, sau din gura lui să iasă raze strălucitoare. Totul tradă o compozițiune vechiă creștină. Porumbul este plecat spre un june fără barbă și mustați, desculț, care este îmbrăcat în tunică și paliiu. Acest june reprezintă pe Christos în tipul lui ideal. Numai arheologii creștini nu sunt de acord în privința scenei ce se reprezintă. De ore-ce în drépta lui Isus sunt doi juni aproape tot în acel costum ca și dînsul, avînd cîte o trestie în mînă. Reprezintă această flagelare a lui Christos, sau botezul lui? iată părerile lor. Garrucci de asemenea nu se pronunță, el lasă fie-cărui libertatea de a alege. Mai probabil că reprezintă botezul lui Christos, căci evangeliștii vorbind despre flagelarea lui nu spune că atunci spiritul sînt s'a arătat în formă de porumb. Și apoi Matei III, 16—și Marc I, 10—spun că numai după ce Isus s'a botezat și îndată eșind din apă, s'a deschis cerurile și a vădut pe spiritul sînt în formă de porumb.

Pictura din cimiterul Ponziano, încă reprezintă botezul lui Christos. De asupra capului Mîntuitorului, ce este în-



conjurat de un nimb circular, în nori observăm Spiritul sînt în formă de porumb, descris cu capul în jos, din gura căruia ies trei raze de lumină cerescă, care cad pe capul lui Christos. Ingerul Domnului în formă omenescă cu aripi, în drépta lui Isus iese din nori, dedesuptul căruia se află un cerb. În stînga este Ioan Botezătorul încins cu o piele (Garr. t. 86). — Nu așa vechiă este o pictură din cimiterul S. Genaro din Neapolea. Probabil că ea datéază din secolul al optulea, reprezentînd tot botezul lui Isus. În creștetul tabloului este un spaț semicercual reprezentînd norii în care se află Mărirea cerescă, de acolo cade o plôe de raze luminoase spre capul mîntuitorului. În aceste raze Spiritul sînt în formă de porumb plutește cu capul în jos d'asupra lui Christos. În drépta lui Isus este Ioan Botezătorul cu mîinile ridicate spre cer minunîndu-se de vocea lui Dumnezeu, iar în stînga doi îngeri aripați, cu mîinile învîluite în mantie, privesc spre cer. Figura lui Ioan este mai tótă ruinată, se vîd umerile, mîinile, capul și un picior (Garr. t. 94).

În un mosaic din biserica Sînta Maria Maggiore făcut de papa *Sixt IV* (432—440) în o parte a compozițiunei să vede descrisă buna vestire. Sînta feciôră care șede, este înconjurată de îngeri aripați, d'asupra ei plutesc ingerul Domnului cum și porumbul, simbolul Spiritului sînt, care nici nu este înconjurat de raze luminoase, nici nu trimite raze spre sînta feciôră (Garr. t. 212.) O magnifică compozițiune în mosaic se vede în baptisterul sîntului Ursian din Ravenna, care a fost făcut sub îngrijirea învîțatului episcop Neone (449—452). Ea represintă în mijloc botezul lui Isus. Porumbul ce este d'asupra capului lui nu are nici o distincțiune, el este fără raze luminoase (Garr. t. 226). Dar în alt mosaic porumbul aruncă rađe luminoase pe capul lui Isus cînd se botéază, precum ne putem covinge în biserica sînteî Marii din Cosmedin în Ravenna, făcut pe timpul regelui Teodoric pentru Arianî (Garr. t. 241).

În un alt mosaic ce a fost în biserica sf. Prisco lîngă Capua, făcut la sfîrșitul secolului al cincilea, d'asupra în mijlocul unei bolte se află simbolul Spiritului sînt, înconjurat de opt cărți rolate ce represintă scrierile testamentului nou, apoi de o ghirlandă de flori (Garr. t. 254). În capela sînteî Matrone din acéastă biserică, în o lunetă de pe un pîrete se află un mosaic ce represintă pe un boi și un vultur, simbolele evangeliștilor Luca și Ioan, în mijlocul lor vedem un tron pe spatele căruia este simbolul Spiritului sînt în formă de porumb (Garr. t. 257).

Și în cele mai vechi codice încă întîmpinăm în miniatură pe Spiritul sînt în formă de porumb. Așa în codicele siriace din secolul al VI-lea în o scenă ce represintă pogorîrea Spiritului sînt peste apostoli, în mijlocul căroră se află și sînta Maria (fig. 13). În acéastă admirabilă compozițiune Spiritul sînt în formă de porumb se află în creștetul tabloului cu capul în jos, din gura căruia cad raze luminoase pe capul Feciôrei ce este împodobită cu un nimb circular. Capetele apostolilor încă sunt în-

frumusețate cu nimburi circulare aflîndu-se d'asupra fiecărui cîte o pară de foc. — În codicele de la mănăstirea Montamiata ce pîrtă numele de codicele amiatin, acum aflător în biblioteca laurențiană din Florența, este o miniatură în care vedem cum în mijlocul unui cerc plutește un porumb, simbol al Spiritului sînt, înconjurat de flacări, din gura căruia es două cordele (Garr. t. 127).

Acestea sunt cele mai vechi monumente în care Spiritul sînt este simbolisat prin un porumb. Cu cît contemplăm mai mult picturile începînd de la secolul al



Fig. 13

XIV-lea pînă în zilele nîstre, cu atît mai des întîmpinăm acéastă aparițiune. Nici un teren nu a fost mai mult exploatat din partea pictorilor, ca terenul religios. Cu deoseb mai tot ce s'a putut reproduce figurativ din viața Mîntuitorului, și a altor personaje însemnate care sunt legate de dînsul, s'a produs aprîpe cu prisosînțe. Deci nu ne vom mira știind că zelul și entuziasmul pentru cele religioase s'attribue influenței Spiritului sînt, care pentru aceea s'a produs sub forma simbolică de porumb în o mulțime de compozițiuni religioase. Cu deoseb la botezul Domnului, la pogorîrea Spiritului sînt peste apostoli, apoi, cînd este indispensabil a se descrie sînta Treime, la vedenii și estase de a sîntilor și în fine, ori unde este vorba de o inspirațiune divină, mai tot d'a-una Spiritul sînt ni se înfățișéază în formă trupescă de porumb.

Regula generală este că porumbul ca simbol al Spiritului sînt să se depingă numai în scenele din testamentul nou. Acésta se observă atît în biserica orientală, cît și în cea occidentală. Cu tôte aceste între monumentele vechi se află o pictură în care porumbul, ca simbol al Spiritului ceresc plutește d'asupra celor trei tineri e-vreî, cari sunt aruncați în cuptorul cu foc din prinsôrea babilonică. Acest porumb ține în ciocul său o ramură de oliv (Garr. t. 77). Acésta nu este corect, de ôre-ce noi știm că Spiritul sînt nu este cunoscut în testamentul vechi în vr-o formă simbolică, și că porumbul ca



simbolul lui este un produs al testamentului nou. Deci pictorul când a depins acest fresco în cimiterul Priscilei se vede că aceste nu le-a știut.

În manualul de pe muntele Atos, la botezul lui Isus se pretinde că Spiritul sînt încă să fie în chip de porumb, pogorîndu-se cu raze luminoase pe capul Mintuitorului. El se pune și la alte compozițiuni în cari personajele principale sunt inspirate în faptele lor de Spiritul ceresc.

Ar fi ca în tot locul porumbul să fie făcut în colorea albă căci colorea nevinovăției și a curățeniei mai bine se potrivește acestui simbol. În genere așa și este. Însă mici excepțiuni tot întîmpinăm ici-colea, pe unele locuri porumbul este ceva mai întunecat, și acesta probabil pentru ca să se capete mai ușor din partea pictorilor modelarea și plasticitatea pe o suprafață plană. Ciocul și piciorele adese-orî sunt roșii.

Porumbul ca simbol al Spiritului sînt se întrebuintează în picturile religioase creștine din vechime pînă în zilele noastre.

Une-orî se observă șapte porumbi cu nimburî sau fără nimburî cari plutesc în jurul capului lui Christos, sau al Mariei; aceștia simbolizează cele șapte daruri ale spiritului sînt, cari după apocalipsă c. V. v. 12 sunt: puterea, bogăția, înțelepciunea, tăria, onoarea, mărirea și bine-cuvîntarea. După cum ne vom convinge din capitoul ce va tracta despre apostoli doi-spre-zece porumbi în o compozițiune nu represintă pe Spiritul sînt, ci ei sînt ca simbole pentru cei doi-spre-zece apostoli.

**Limbile de foc și razele luminoase.** Spiritul sînt să înfățișeze în picturile creștine și sub forma limbilor de foc sau a razelor luminoase. Para de foc este cunoscută mai întîiu în testamentul vechiu. Unii profeți în estasele lor au văzut mărirea lui Jehova înconjurată cu o coloare asemenea focului (Ezechiel I, 27), sau tronul lui Jehova ca para focului și roțile sale ca focul cel ardător. (Daniel VII, 9). Ba chiar Jehova să numește «lumină» când să dice «și lumina lui Israel în foc se va prefăce și sîntul său în flacăra, ce va aprinde și înghiți spini săi». (Isaia X, 17); apoi „scolă-te luminează, căci lumina ta a venit, și mărirea lui Jehova a răsărit asupra ta.»... Jehova va fi ție lumină eternă. (Isaia LX, 1, 19.)

Focul însă înconjură pe Jehova și atunci când pedepsește cu dreptate «căci iaca Jehova vine cu foc și cu carele lui ca un vârtej, ca să verse urgia sa cu văpaie, și mustrea sa cu flacăra de foc, căci cu foc și cu sabia lui va judeca Jehova totă carnea.» (Isaia LXVI, 15—16).—Din aceste și din multe alte citate de ale profeților constatăm că focului i se atribue două însușiri: să lumineze în jurul lui Jehova, și să nimicească când Jehova pedepsește după dreptate. Pe baza acestora Spiritul sînt se asemăna în testamentul nou cu para de foc sau cu limbile de foc. La „porumb” am amintit de o compozițiune din codicele siriac, pe care am reprodus-o sub fig.

13. După cum ne-am convins acolo, Spiritul sînt numai d'asupra sîntei feciore se află în formă de porumb. Pictorului nu i-a convenit ca să repeteze d'asupra capului fie-cărui apostol acest simbol, de ore-ce atunci compozițiunea ar fi pierdut mult din însemnătatea sa. Probabil că a voit să apostrofeze superioritatea sîntei Feciore față de cei doi-spre-zece apostoli, cari nu sînt în același grad de sîntenie. De aceea a pus para de foc d'asupra fie-cărui cap de apostol. Dar noi nu cunoștem nici un loc în care să se susțină că un simbol este superior altui simbol.

În capela sîntului Venanțiu din Roma, ce se numește basilica sîntului Teodor, este un mosaic, a cărui origine se atribue papei Joan al IV (640—642). El este în absida acestei zidiri și are în mijloc bustul lui Christos plutind din nori înconjurat de doi îngeri. Capul Mintuitorului are un nimb simplu circular, din care ies în afară *limbi de foc*, simbol al Spiritului sînt. (Garr. t. 273). Cam în felul acesta Spiritul sînt este simbolizat prin limbă de foc care cad pe capul apostolilor din mijlocul cupolei mijlocie a bisericei sîntului Marc din Veneția.

Simbolizarea Spiritului sînt prin limbă de foc, așezate pe capetele apostolilor, este tradusă picturală după faptele apostolilor cap. II, unde se zice: „Iar sosind ziua cinci-șecimeia erau toți cu un cuget la un loc.” Și fără de știre s'a făcut sunet din cer ca de un vînt ce vine cu vifor, și a umplut totă casa unde ședeau. Și li s'a arătat *limbi împărțite ca de foc*, și a ședut pe fie-care din ei. Și s'au umplut toți de Spiritul sînt, și au început a vorbi într'alte limbi, precum le da Spiritul a vorbi.” În scrierile celor patru evangeliști, nicăiri nu se amintește de acesta a doua formă simbolică a Spiritului sînt, căci descrierea nu se estinde de cît pînă la suirea lui Christos la cer, prin urmare nu ajunge pînă la pogorîrea Spiritului sînt peste apostoli. Este remarcabil că în picturile occidentale se întrebuintează mai tot-d'una primul simbol, adică porumbul, pe cînd în manualul de pe muntele Atos, pentru picturile ortodoxe se prescrie limbă de foc și multe lumini sau raze luminoase. Și acesta tot-d'una de cîte orî Spiritul sînt joacă rolul principal în compozițiune. Așa la pogorîrea Spiritului sînt peste apostoli rețeta sună: „D'asupra Duchul sînt în chip de limbă de foc cu multă lumină, și fă două-spre-zece limbi de foc eșind și șezînd pe fie-care din aceștia.” Între cele douăzeci și patru de icône ale Maicei Domnului Isus Christos este icosul al patrulea unde se pretinde că d'asupra sîntei Feciore să se descrie Spiritul sînt pogorîndu-se cu multă strălucire și cu nori mulți. Aci se vede lămurit cum că Spiritul sînt nu este a se descrie sub forma simbolică de porumb, ci prin o zonă strălucitoare, înconjurată de nori. Dar cum că și numai razele luminoase să consideră ca simbol al Spiritului sînt, ne putem convinge din altă rețetă a manualului cu referință la „bună vestire a născătoare de Dumnezeu” unde Spiritul sînt se pogoră din cer cu raze multe pe capul Feciorei etc.



conjurat de un nimb circular, în nori observăm Spiritul sînt în formă de porumb, descris cu capul în jos, din gura căruia ies trei raze de lumină cerescă, care cad pe capul lui Christos. Ingerul Domnului în formă omenescă cu aripi, în drépta lui Isus iese din nori, dedesuptul căruia se află un cerb. În stînga este Ioan Botezătorul încins cu o piele (Garr. t. 86). — Nu așa vechiă este o pictură din cimiterul S. Genaro din Neapolea. Probabil că ea datéază din secolul al optulea, reprezentînd tot botezul lui Isus. În creștetul tabloului este un spaț semicercual reprezentînd norii în care se află Mărirea cerescă, de acolo cade o plée de raze luminoase spre capul mîntuitorului. În aceste raze Spiritul sînt în formă de porumb plutește cu capul în jos d'asupra lui Christos. În drépta lui Isus este Ioan Botezătorul cu minile ridicate spre cer minunîndu-se de vocea lui Dumnezeu, iar în stînga doi îngeri aripați, cu minile învelite în mantie, privesc spre cer. Figura lui Ioan este mai tótă ruinată, se vîd umerile, minile, capul și un picior (Garr. t. 94).

În un mozaic din biserica Sînta Maria Maggiore făcut de papa *Sixt IV* (432—440) în o parte a compozițiunei să vede descrisă buna vestire. Sînta feciôră care șede, este înconjurată de îngeri aripați, d'asupra ei plutesc ingerul Domnului cum și porumbul, simbolul Spiritului sînt, care nici nu este înconjurat de raze luminoase, nici nu trimite raze spre sînta feciôră (Garr. t. 212.). O magnifică compozițiune în mozaic se vede în baptisterul sîntului Ursian din Ravenna, care a fost făcut sub îngrijirea învêțatului episcop Neone (449—452). Ea represintă în mijloc botezul lui Isus. Porumbul ce este d'asupra capului lui nu are nici o distincțiune, el este fără raze luminoase (Garr. t. 226). Dar în alt mozaic porumbul aruncă rađe luminoase pe capul lui Isus cînd se botéază, precum ne putem covinge în biserica sîntei Marii din Cosmedin în Ravenna, făcut pe timpul regelui Teodoric pentru Arianî (Garr. t. 241).

În un alt mozaic ce a fost în biserica sf. Prisco lîngă Capua, făcut la sfîrșitul secolului al cincilea, d'asupra în mijlocul unei bolte se află simbolul Spiritului sînt, înconjurat de opt cărți rolate ce represintă scrierile testamentului noû, apoi de o ghirlandă de flori (Garr. t. 254). În capela sîntei Matrone din acéstă biserică, în o lunetă de pe un pîrete se află un mozaic ce represintă pe un boû și un vultur, simbolele evangeliștilor Luca și Ioan, în mijlocul lor vedem un tron pe spatele căruia este simbolul Spiritului sînt în formă de porumb (Garr. t. 257).

Și în cele mai vechi codice încă întîmpinăm în miniatură pe Spiritul sînt în formă de porumb. Așa în codicele siriace dîn secolul al VI-lea în o scenă ce represintă pogorîrea Spiritului sînt peste apostoli, în mijlocul căroră se află și sînta Maria (fig. 13). În acéstă admirabilă compozițiune Spiritul sînt în formă de porumb se află în creștetul tabloului cu capul în jos, din gura căruia cad raze luminoase pe capul Feciôrei ce este împodobită cu un nimb circular. Capetele apostolilor încă sunt în-

frumusețate cu nimburî circularî aflîndu-se d'asupra fiecărui cîte o pară de foc. — În codicele de la mănăstirea Montamiata ce pîrtă numele de codicele amiatin, acum aflător în biblioteca laurențiană din Florența, este o miniatură în care vedem cum în mijlocul unui cerc plutește un porumb, simbol al Spiritului sînt, înconjurat de flacări, din gura căruia es două cordele (Garr. t. 127).

Acestea sunt cele mai vechi monumente în care Spiritul sînt este simbolizat prin un porumb. Cu cît contemplăm mai mult picturile începînd de la secolul al



Fig. 13

XIV-lea pînă în zilele nîstre, cu atît mai des întîmpinăm acéstă aparițiune. Nici un teren nu a fost mai mult exploatat din partea pictorilor, ca terenul religios. Cu deoseb mai tot ce s'a putut reproduce figurativ din viața Mîntuitorului, și a altor personaje însemnate care sunt legate de dînsul, s'a reprodus aprîpe cu prisosînțe. Deci nu ne vom mira știind că zelul și entuziasmul pentru cele religiîse sê atribue influenței Spiritului sînt, care pentru aceea s'a reprodus sub forma simbolică de porumb în o mulțime de compozițiuni religiîse. Cu deoseb la botezul Domnului, la pogorîrea Spiritului sînt peste apostoli, apoi, cînd este indispensabil a se descrie sînta Treime, la vedenii și estase de a sîntilor și în fine, orî unde este vorba de o inspirațiune divină. mai tót d'a-una Spiritul sînt ni se înfățișéază în formă trupescă de porumb.

Regula generală este că porumbul ca simbol al Spiritului sînt să se depingă numai în scenele din testamentul noû. Acéstă se observă atît în biserica orientală, cît și în cea occidentală. Cu tôte aceste între monumentele vechi se află o pictură în care porumbul, ca simbol al Spiritului ceresc plutește d'asupra celor trei tinerî e-vrei, cari sunt aruncați în cuptorul cu foc din prinsôrea babilonică. Acest porumb ține în ciocul sêu o ramură de oliv (Garr. t. 77). Acéstă nu este corect, de ôre-ce noi știm că Spiritul sînt nu este cunoscut în testamentul vechi în vr-o formă simbolică, și că porumbul ca



simbolul lui este un produs al testamentului nou. Decî pictorul cînd a depins acest fresco în cimiterul Priscilei se vede că aceste nu le-a știut.

În manualul de pe muntele Atos, la botezul lui Isus se pretinde că Spiritul sînt încă să fie în chip de porumb, pogorîndu-se cu raze luminoase pe capul Mîntuitorului. El se pune și la alte compozițiuni în cari personajele principale sunt inspirate în faptele lor de Spiritul ceresc.

Ar fi ca în tot locul porumbul să fie făcut în colorea albă căci colorea nevinovăției și a curățeniei mai bine se potrivește acestui simbol. În genere așa și este. Însă mici excepțiuni tot întîmpinăm ici-colea, pe unele locuri porumbul este ceva mai întunecat, și acesta probabil pentru ca să se capete mai ușor din partea pictorilor modelarea și plasticitatea pe o suprafață plană. Ciocul și piciorile adese-orî sunt roșii.

Porumbul ca simbol al Spiritului sînt se întrebuintează în picturile religioase creștine din vechime pînă în zilele noastre.

Une-orî se observă șapte porumbi cu nimburi sau fără nimburi cari plutesc în jurul capului lui Christos, sau al Mariei; aceștia simbolizează cele șapte daruri ale spiritului sînt, cari după apocalipsă c. V. v. 12 sunt: puterea, bogăția, înțelepciunea, tăria, onoarea, mărirea și bine-cuvîntarea. După cum ne vom convinge din capitoul ce va tracta despre apostoli doi-spre-zece porumbi în o compozițiune nu represintă pe Spiritul sînt, ci ei servesc ca simbole pentru cei doi-spre-zece apostoli.

*Limbile de foc și razele luminoase.* Spiritul sînt să înfățișeze în picturile creștine și sub forma limbilor de foc sau a razelor luminoase. Para de foc este cunoscută mai întîiu în testamentul vechiu. Unii profeți în estasele lor au vădit mărirea lui Jehova înconjurată cu o coloare asemenea focului (Ezechiel I, 27), sau tronul lui Jehova ca para focului și roțile sale ca focul cel ardător. (Daniel VII, 9). Ba chiar Jehova să numește «lumină» cînd să ție «și lumina lui Israel în foc se va preface și sîntul său în flacără, ce va aprinde și înghiți spini săi». (Isaia X, 17); apoi „scolă-te luminează, căci lumina ta a venit, și mărirea lui Jehova a răsărit asupra ta.»... Jehova va fi ție lumină eternă. (Isaia LX, 1, 19.)

Focul însă înconjură pe Jehova și atunci cînd pedepsește cu dreptate «căci iaca Jehova vine cu foc și cu carele lui ca un vârtej, ca să verse urgia sa cu văpaie, și muștrarea sa cu flacără de foc, căci cu foc și cu sabia lui va judeca Jehova totă carnea.» (Isaia LXVI, 15—16).—Din aceste și din multe alte citate de ale profeților constatăm că focului i se atribue două însușiri: să lumineze în jurul lui Jehova, și să nimicască cînd Jehova pedepsește după dreptate. Pe baza acestora Spiritul sînt se asemăna în testamentul nou cu para de foc sau cu limbile de foc. La „porumb“ am amintit de o compozițiune din codicele siriac, pe care am reprodus-o sub fig.

13. După cum ne-am convins acolo, Spiritul sînt numai d'asupra sînteii feciore se află în formă de porumb. Pictorului nu i-a convenit ca să repeteze d'asupra capului fie-cărui apostol acest simbol, de ore-ce atunci compozițiunea ar fi pierdut mult din însemnătatea sa. Probabil că a voit să apostrofeze superioritatea sînteii Feciore față de cei doi-spre-zece apostoli, cari nu sunt în același grad de sîntenie. De aceea a pus para de foc d'asupra fie-cărui cap de apostol. Dar noi nu cunoștem nici un loc în care să se susțină că un simbol este superior altui simbol.

În capela sîntului Venanțiu din Roma, ce se numește basilica sîntului Teodor, este un mosaic, a cărui origine se atribue papei Joan al IV (640—642). El este în absida acestei zidiri și are în mijloc bustul lui Christos plutind din nori înconjurat de doi îngeri. Capul Mîntuitorului are un nimb simplu circular, din care ies în afară *limbi de foc*, simbol al Spiritului sînt. (Garr. t. 273). Cam în felul acesta Spiritul sînt este simbolizat prin limbă de foc care cad pe capul apostolilor din mijlocul cupolei mijlocie a bisericii sîntului Marc din Veneția.

Simbolizarea Spiritului sînt prin limbă de foc, aședate pe capetele apostolilor, este tradusă picturală după faptele apostolilor cap. II, unde se zice: „Iar sosind ziua cinci decimeieraui toți cu un cuget la un loc.“ Și fără de știre s'a făcut sunet din cer ca de un vînt ce vine cu vifor, și a umplut totă casa unde ședeaui. Și li s'a arătat *limbi împărțite ca de foc*, și a ședut pe fie-care din ei. Și s'au umplut toți de Spiritul sînt, și au început a vorbi într'alte limbi, precum le da Spiritul a vorbi.“ În scrierile celor patru evangeliști, nicăiri nu se amintește de acesta a doua formă simbolică a Spiritului sînt, căci descrierea nu se estinde de cît pînă la suirea lui Christos la cer, prin urmare nu ajunge pînă la pogorîrea Spiritului sînt peste apostoli. Este remarcabil că în picturile occidentale se întrebuintează mai tot-d'una primul simbol, adică porumbul, pe cînd în manualul de pe muntele Atos, pentru picturile ortodoxe se prescrie limbă de foc și multe lumini sau raze luminoase. Și acesta tot-d'una de cîte orî Spiritul sînt joca rolul principal în compozițiune. Așa la pogorîrea Spiritului sînt peste apostoli rețeta sună: „D'asupra Duchul sînt în chip de limbă de foc cu multă lumină, și fă două-spre-zece limbi de foc eșind și șezînd pe fie-care din aceștia.“ Între cele douăzeci și patru de icône ale Maicei Domnului Isus Christos este icosul al patrulea unde se pretinde că d'asupra sînteii Feciore să se descrie Spiritul sînt pogorîndu-se cu multă strălucire și cu nori mulți. Aci se vede lămurit cum că Spiritul sînt nu este a se descrie sub forma simbolică de porumb, ci prin o zonă strălucitoare, înconjurată de nori. Dar cum că și numai razele luminoase să consideră ca simbol al Spiritului sînt, ne putem convinge din altă rețetă a manualului cu referință la „bună vestire a născătoareii de Dumneșeu“ unde Spiritul sînt se pogoră din cer cu raze multe pe capul Feciorei. etc.



Aşa dar în unele compoziţiuni de ritoriental, spiritul sînt este simbolisat simplaminte prin mai multe raze luminóse. În miniaturile mai vechi, spiritul sînt se simbolisează şi mai simplu, prin cîte-va linii roşii undulátore, cari sunt aşedate d'asupra capetelor sînţilor apostoli. Dar cum am vëdut la compoziţiunea din codicele siriac sub fig. 13, spiritul sînt cade nu numai asupra apostolilor ci şi asupra sîntei fecióre. Decî nu este o greşală din partea pictorilor compositorî cînd în casul acesta pe lingă apostoli mai reproduc şi alte persóne, de óre-ce din faptele apostolilor c. II v. 5—12 aflăm că la pogorîrea spiritului sînt aũ fost adunaţi în Ierusalim o mulţime de evrei din diferite pãrţi ale lumei.

La „Dumneđeu Tatãl“ am înşirat cîte-va monumente vechi în cari capitolul al patrulea din apocalipsã este tradus figurativ. Acolo aflăm în jurul tronului lui Dumneđeu şapte sfesnice arđînd, cari nu sunt alt-ceva decît cele şapte spirite ale lui Dumneđeu. Aşa dar şi aci spiritul sînt se simbolisează prin parã de foc.

### c. Figuraţiunea omenescã a Spiritul sînt.

Pictorii nu aũ întîmpinat greutãţi de tot mari cu descrierea figurativã a lui Dumneđeu Tatãl, de óre-ce aũ aflat unele locuri în testamentul vechiũ pe cari le-aũ exploatat în favorul descriptibilitãţii Pãrintelui ceresc. Cu totul altmintea a fost poziţia lor cînd aũ voit se descrie în figurã omenescã pe a treia persónã din Dumneđeu. Acéstã a fost cu mult mai greũ, de aceea putem đice că totalitatea pictorilor s'aũ ferit de a'l înfãţisa sub formã omenescã, ci l'aũ făcut numai în formele simbolice pe cari le cunoştem. Şi dacã totuşi întîmpinãm figuraţiunea omenescã a Spiritului sînt în numêrul cel mare de compoziţiuni religióse, acéstã se póte considera numai ca o escepţiune neînsemnatã. Fapt este, că între tóte monumentele vechi creştine nu se aflã nici unul care se conţină, pe a treia persónã din sînta Treime în formã omenescã. Numai miniatorii medievali începênd din secolul al XI-lea aũ escelat în acéstã descriere. În casul acesta ei punêu tot-d'a-una pe Dumneđeu Tatãl în mijloc, pe Fiul de-a drépta Tatãlui, iar de-a stînga pe Spiritul sînt. Descripţiunea lui omenescã nu este uniformã, une-orî este făcut asemenea ca Dumneđeu Tatãl şi Dumneđeu Fiul, de óre-ce după dogmele creştine cele trei persóne dumneđeeşti între sine sunt egalî. Tóte trei persóne dumneđeeşti sunt descrise cu barbã şi muştãţi, se deosebesc numai în privinţa atributelor şi a insinelor. Şi anume *Dumneđeu Tatãl* are pe cap saũ corónã regalã saũ patriarchalã, iar în o mînã ţine globul lumei. Dumneđeu Fiul are o cruce, simbolul rescumpãrêi genului omenesc de pecat, alte orî pórtã pe cap o cununã de spinî. Spiritul sînt ţine în o mînã o parã de foc.— Alte-orî Spiritul sînt este descris ca un june fãrã barbã şi muştãţi pe cînd Dumneđeu Tatãl ca un bêtrãn, iar Christos ca un bãrbat de trei-đeci şi trei de anî.

Fiind-cã sunt fórte puţine exemple în istoria picturei,

în care spiritul sînt sã fie descris în figurã omenescã şi acele exemple nu sunt uniforme, de aceea putem afirma cu uşurinţã că despre un tip satorit a spiritului sînt nici vorbã nu póte fi. Totul depinde de la voinţa artistului, nimic nu este canonic, nimic ritual. În luptele între adoratorii şi neadoratorii icónelor, cum şi în disputele lor nu a fost vorba despre figuraţiunea omenescã a Spiritului sînt, de óre-ce acéstã descripţiune a lui, pe atunci era încă necunoscutã. Miniatorii latinî medievali aũ făcut mai multe lucruri, cari cu drept cuvênt puteaũ fi desastrose pentru direcţiunea artei, dacã ele s'ar fi acceptat de mulţime şi s'ar fi reprodus mai des, precum a fost reproducerea sîntei Treimî în o singurã figurã omenescã cu trei capuri, saũ alta tot aşa de monstruósa, cu un cap avênd trei feţe. Aşa ceva este necunoscut în biserica orientalã. Nici chiar figuraţiunea omenescã naturalã a Spiritului sînt nu este acceptatã în picturile religióse. Acolo unde trebuie sã se personifice, se face în formele simbolice ale porumbului, saũ ale limbilor de foc, saũ în fine ale razelor luminóse fãrã nici un alt acompaniment.

Didron ne spune în o notã de pe pagina 294 a manualului lui Panselinos, că a vëdut în un singur loc la o mănãstire de pe muntele Atos pe Spiritul sînt descris alãturea cu Dumneđeu Tatãl şi Dumneđeu Fiul, în o figurã omenescã. Acéstã escepţiune o putem considera ca o urmare a influenţei artei italiene asupra cãlugãrilor pictorî de pe acel munte. Noi nu trebuie sã fim de credinţã că tot ce s'a produs acolo din partea cãlugãrilor, ar fi fost eflusul sentimentelor religióse, bunã órã cum ştim despre Fra Giovanni Angelico da Fiesole, care plîngea de cîte orî descria vre o scenã de suferinţã a Mîntuitorului.

Persóne de autoritate ortodoxã netãgãduitã şi-aũ arêtat adeseorî neîndestulirea lor faţă de neperfectiunea icónelor bisericestî orientale. Aşa, țarul Ivan Vasilevicî în o scrisóre adresatã împêratului *Carol V*, sã plînge că icónele din împêrãția sa sunt neperfecte, şi ar voi sã le înlocuiascã cu opere de ale artiștilor strêini. Decî chiar dacã am mai afla personificaţiunea omenescã a spiritului sînt în picturile bisericeî orientale, trebuie sã o considerãm ca neritualã şi ca produs transmis din biserica latinã.

### B. Sînta Treime

Precum tóte dogmele principalî creştine aũ în testamentul vechiũ un început mult puţin desvoltat, astfel şi originea dogmei Sîntei Treimî, deşi nu clarã, o aflãm tot în testamentul vechiũ. Tóte profeţiile acestui testament cu referinţã la a doua persónã divinã saũ împlinit după cum putem şti din testamentul nou. Ce priveşte Spiritul sînt ne-am convins că el sã repetêză de nenumêrate orî în pentateuc şi în alte profeţiî. În tóte aceste locuri, Sînta Treime nu este aşa pronunţatã, şi nu are acea claritate ca dogma sîntei Treimî creştine. Noi aflãm



la profetul Isaia XLII, 1 cum Jehova ȳice: „iacă servul meu pe care ȳ sprijin, alesul meu, ȳntru care bine-voește sufletul meu, pus-am spiritul meu peste dȳnsul, va respȳndi dreptate ȳntre naȳiuni“. Aci pentru prima oră se amintește de odată de cele trei persoane din Dumneȳeu.

O alusiune la trinitatea lui Dumneȳeu o aflăm tot la Isaia VI, 3, cȳnd serafimii cari stăteau d'asupra Domnului strigaũ și ȳdiceau unul către altul „sȳnt, sȳnt, sȳnt, este Jehova Dumneȳeul oștirilor, tot pământul este plin de mărirea lui“. Tot el ȳn c. XLVIII, v. 16, ne spune cum servul lui Jehova ȳice „apropiaȳi-vȳ de mine, ascultăȳi acȳsta, de la ȳnceput n'am vorbit pe ascuns, și acum Jehova Domnul m'a trimis pe mine și pe spiritul sȳu“. Apoi ȳn c. LXI, v. 1 el mai ȳdice: „Spiritul lui Jehova Domnul este d'asupra mea, fiind-că Jehova m'a uns, ca să bine-vestesc celor sȳrmani“. ȳn aceste douȳ locuri Isaia amintește de a doua și a treia persoană din Dumneȳeu.

ȳn manualul romȳnesc publicat de episcopul Ghenadie la paginile 64 și 65 sunt unele citate din testamentul vechiu din cari s'ar recunȳște cele trei persoane din Dumneȳeu: Din cartea ȳntiiu a lui Moise c. I v. 26 „și Dumneȳeu ȳdise: să facem om după chipul nostru.“ Dacă se zice ȳn plural „să facem“ și *după chipul nostru*, nu urmȳză că este vorba chiar de trei persoane, deși mulȳi au voit să afe ȳn aceste cuvinte o alusiune la sȳnta Treime. Asemenea sȳ mai citȳză și David de mai multe ori. Dar citatele sunt atȳt de slabe faȳă cu cele ce le-am amintit, ȳn cȳt nu le putem reproduce. ȳn manualul frances tradus din grecește lipsește cu desăvȳșire acest pasagiũ.

ȳn testamentul nou sȳnta Treime să manifestȳză forȳte lămurit. Mai ȳntiiu la botezul lui Isus după cum știm toȳi evangeliștii: Matei III, 16, 17 — Marc I, 10, 11 — Luca III, 21, 22 și Ioan I, 32—34, amintesc de odată de cele trei persoane din Dumneȳeu. După Matei c. XXVIII, v. 19 singur Mȳntuitorul pronunȳă de-odată pe cele trei persoane Dumneȳeești cȳnd invită pe apostoli ȳdicȳndu-le „datu-mi-sa tȳtă puterea ȳn cer și pe pământ. Drept aceea merȳeȳi și ȳnvȳȳaȳi pe tȳte popȳrele, botezȳndu-le ȳn numele Părintelui și al Fiului și al sȳntului Spirit“ — Ioan ȳn epistola generală I. c. V, v. 7 să pronunȳă mai lămurit pentru dogma sȳntei Treimi cȳnd ȳdice: „căci trei sunt cari mărturisesc ȳn cer: Părintele, Cuvȳntul și sȳntul Spirit și acești trei sunt una“.

Dar numai la sfȳrșitul secolului al patrulea dogma Trinităȳii, a fost recunoscută de biserica creștină, și anume: că cele trei persoane dumneȳeești veșnic esistă ȳn o singură fiinȳă dumneȳească. și prin urmare esistă un singur Dumneȳeu și nu trei Dumneȳei.

Dacă abea la sfȳrșitul secolului al patrulea s'a stabilit dogma sȳntei Treimi, noi nu putem afla ȳn cele d'ȳntiiu patru secole ale creștinăȳții monumente de artă, ȳn care sȳnta Treime să fie tradusă simbolice sau figurativ. Și precum dogma acȳsta este cel mai mare mister religios,

astfel și reproducerea ei din partea pictorilor nu tot-d'a-una a fost scutită de critici severe. Acȳsta s'a ȳntȳmplat ȳn acele casuri cȳnd ei au voit a o ȳnfăȳșa prin o singură figură, care pentru monstruositatea ei ne transmitea ȳn timpurile cele mai vechi istorice ale popȳrelor politeiste. Cȳtă-vreme pictorii au reprodus sȳnta Treime cu ajutorul unei figurȳ omeneshi și alor douȳ simbȳle, sau alor douȳ figurȳ și a unui simbol, tot-d'a-una descriȳiunile lor au fost naturale și prin urmare nu au ofensat nici raȳiunea, nici sentimentul religios. Și din fericire acȳstă cale a fost mai mult urmată. Astfel aflăm ȳntre monumentele de artă din secolul al cincilea motive cu sȳnta Treime, și anume: Dumneȳeu Tatăl descris ȳn formă simbolică de nor luminos, Dumneȳeu Fiul ca om, iar sȳntul Spirit ȳn formă de porumb, și acȳsta mai ȳntiiu ȳn o scenă ce represinta botezul lui Isus. Fiind-că cei d'ȳntiiu trei evangeliști spun lămurit că după botezul lui Isus deschȳdu-se cerurile, s'a auȳdit voce din cer care ȳdicea „acesta este (tu ești) fiul meu cel iubit ȳn care am bine-voit“. Vocea acȳsta după cum știm este a lui Dumneȳeu Tatăl. Neputȳndu-se descrie vocea ȳn pictură, ȳn locul ei pictorii au făcut un nor luminos. Acȳstă apariȳiune mai ȳntiiu o observăm privind o pictură murală din cimiterul Pontiano ce represintă botezul lui Isus, despre care am vorbit la „porumb“. Dumneȳeu Tatăl este simbolizat prin un nor luminos ȳn care plutește un porumb simbol al Spiritului sȳnt d'asupra capului lui Isus ce se botȳză ȳn Iordan. ȳn cimiterul S. Gennaro din Neapolea, precum de asemenea știm, cele trei persoane din Dumneȳeu sunt reprezentate ȳn o pictură murală. Părintele ceresc este ȳn formă simbolică de o plȳe de raze luminoșe, ȳn care plutește Spiritul sȳnt. Sub acȳsta Isus este pȳnă la genunchi ȳn apa Iordanului.

Aceste sunt cele mai vechi monumente ȳn cari s'a conservat sȳnta Treime combinată din două simbȳle și o figură omenescă.

După ce descriȳiunea figurativă a lui Dumneȳeu Tatăl a ȳnceput a se repeta mai des, observăm că la descrierea Trinităȳii să ȳntrebuȳneză douȳ figurȳ omeneshi și un simbol. Anume: Dumneȳeu Tatăl să descrie ca un bȳtrȳn, Dumneȳeu Fiul ca un bărbat de 30 de ani, iar Spiritul sȳnt sub forma simbolică de porumb. Acȳstă descriere a sȳntei Treimi este cea mai usitată pȳnă ȳn ȳilele nȳstre. Modul aranjărei nu este tot acela, ci diferit, după cum este și scena religioasă la care ia parte sȳnta Treime.

De comun Dumneȳeu Tatăl este ȳn creștetul tabloului, pe pieptul lui este simbolul Spiritului sȳnt, apoi vine Dumneȳeu Fiul. Acȳsta se ȳntȳmplă și atunci cȳnd sȳnta Treime nu formȳză ideea principală a compoziȳiei artistice, adică cȳnd pe planul ȳntiiu și al doilea sunt alte personaje ce atrag mai ȳntiiu atenȳiunea privitorilor.

Să ne ocupăm mai de aprȳpe cu descrierea sȳntei Treimi, cȳnd ea formȳză motivul principal al compoziȳiei ȳn pictură, Dumneȳeu Tatăl mai tot-d'a-una este ȳn partea cea mai d'asupra, apoi vine Spiritul sȳnt, și mai ȳn jos



Dumnezeu Fiul. Părintele ceresc ședînd sașu pe tronul dumnezeesc, sașu pe nori luminoși, avînd brațele întinse, ține în mîni capetele birnei orizontale (patibulul) de la crucea pe care este restignit fiul său. Aparițiunea lui Dumnezeu Tatăl de comun este a unui bătrîn venerabil, cu păr lung și alb, cu barbă asemenea lungă și albă. Vestmintele lui constau din o haină lungă care adeseori este încinsă peste mijloc, și din o mantie ce atîrnă de pe umere pe genunchi și picioare. Remarcabil este că adeseori în jurul capului său nu se află un unghișu treiunghiular, ci un nimb cruciger, care s'ar cuveni numai lui Dumnezeu Fiul, și că picioarele sașu sunt acoperite de vestminte, sașu sunt nude fără ca să aibă sandale sașu alte feluri de încălțăminte.

Sunt două miniaturi, una din secolul al XII-lea și alta din secolul al XIII-lea reprezentînd Sînta Treime, cari le-a reproduș Didron în «histoire de Dieu» și cari par a fi cele mai vechi scene conservate de acest fel. Nu putem afirma că aceste sunt cele mai vechi descrieri de ale sîntei Treimi în cari Dumnezeu Tatăl și Dumnezeu Fiul sunt făcuți în figură omenescă, iar Spiritul sînt în formă de porumb, de ore-ce de prin secolul al XII-lea această descriere a fost cu mult mai obicînită ca mai nainte. În al treilea deceniu al secolului al XV-lea Massaccio a făcut o sîntă Treime, acum în biserica sînta Maria Novella din Florența, care de și restaurată, conservă spiritul renumitului maestru. Dumnezeu Tatăl ca de obicei un bătrîn venerabil, cu brațele întinse, are înaintea lui pe Isus crucificat, iar Spiritul sînt în formă de porumb plutește d'asupra capului lui Isus. De o parte și de altă parte jalnici stașu sînta Fecioră și Ioan Evangelistul, iar mai în jos se vede un bărbat și o femeie ingenuchiați. Ei au comandat acea iconă și după obicei au lăsat ca și ei să fie depinși.

În biserica sf. Simpliciano din Milan, zidită în stil romanic, observăm în absida corului o frumoasă pictură murală de Ambrogio Borgognone ce reprezintă încoronarea Mariei. Grupul compozițiunii este piramidal simetric. Dumnezeu Tatăl ca om bătrîn cu păr lung undulînd pe umere și cu barbă lungă, are capul înfrumusețat cu un nimb cruciger. Pe peptul lui este Spiritul sînt în formă de porumb, înconjurat de rașe luminoșe. Imbrăcat cu o haină lungă și încins pe la mijloc, poartă pe umere o mantie bogată. El ține mîinile întinse. Christos și Maria aproape ingenuchiați, stașu pe nori înaintea lui, formînd baza grupului piramidal. Christos cu ambele mîini pune o coronă pe capul divinei sale mame.

În biserica sf. Severo din Perugia se află un fresco făcut de Rafael ce reprezintă adorarea sîntei Treimi din partea călugărilor din ordul camaldolens. D'asupra Părintele ceresc ca bătrîn cu barbă lungă (despre care s'a amintit la Dumnezeu Tatăl) din razele luminoșe se vede numai pe jumătate. Cu mîna dreaptă bine-cuvîntă, iar în stînga ține cartea vieții deschisă, pe care sunt scrise literile A și ω. Sub el plutește Spiritul sînt în formă de

porumb, din care să răspîndesc în jos o ploie de raze luminoșe, în care Christos este descris pe jumătate nud plutînd pe nori luminoși. Patru îngeri aripați și cu vestminte înconjură sînta Treime. Nu chiar în un rînd cu Christos, ci ceva mai în jos sunt cîte trei sînți în figuri întregi de o parte și de alta.

În o tablă de altar a lui Luca Signorelli, acum în galleria academiei din Florența, ce reprezintă pe Madonna tronînd și înconjurată de archangelu Mihail și Gavrilă cum și de doi episcopi, se află d'asupra acestora o zonă luminoasă în care plutește sînta Treime. Dumnezeu Tatăl cu barbă albă și cu părul capului atîrnînd în plete, ședînd, cu mîinile întinse ține capetele birnei orizontale a crucei pe care atîrnă Fiul lui Dumnezeu. Spiritul sînt în formă de porumb să află între spașul ce este între barba lui Dumnezeu și d'asupra capului lui Christos.

Din aceste și din multe alte exemple cari sunt mai dese de la renaștere încôce, constatăm că în genere aranjarea compozițiunii sîntei Treimi este astfel, că Dumnezeu Tatăl să află d'asupra, Spiritul sînt în mijloc, iar Dumnezeu Fiul ceva mai în jos, și această mai cu sémă cînd sînta Treime formînd motivul principal al compozițiunii, are pe Dumnezeu Fiul crucificat, sașu cînd sînta Fecioră să încoronéze de Părintele ceresc sașu de Fiul său. Dacă Maria și primește coronă de odată dela cele d'ntîi două persoane din sînta Treime, atunci Spiritul sînt în formă de porumb se descrie în mijloc d'asupra capului sîntei Fecioare.— Ca o anomalie se poate considera poziția porumbului chiar în creștetul tabloului d'asupra capului lui Dumnezeu Tatăl, precum ne putem convinge la o admirabilă pictură a lui Albrecht Dürer ce reprezintă adorarea sîntei Treimi acum în galleria din Viena.

Aranjarea acestor personaje se mai poate face în diferite moduri, după cum voește artistul, însă cele înșirate mai sus sunt cele mai usitate. Cînd Dumnezeu Fiul șade d'a drépta Tatălui ceresc, cîte odată Spiritul sînt în formă de porumb plutește între capetele lor, astfel că vîrfurile aripilor lui ating buzele lor.

Dar sînta Treime se mai descrie din partea pictorilor și prin trei figuri omenesti și anume: sașu sunt de una și aceeași vîrstă și aparență, sașu divergéză între sine. În cazul prim cele trei persoane se recunosc prin attributele și insignele lor. Dumnezeu Tatăl are pe cap sașu coronă patriarchală sașu tiara papală, sașu în fine coronă împărătescă. Dumnezeu Fiul are cunună de spină și o cruce în mîină, iar Spiritul sînt o pară de foc. Cînd cele trei figuri omenesti divergéză între sine, atunci Dumnezeu Tatăl tot-d'a-una este descris mai bătrîn de cît Dumnezeu Fiul, și de cît Spiritul sînt, dar toate trei persoane avînd barbă și mustăți. Adese ori Spiritul sînt e făcut cu mult mai tîner de cît cele două figuri dumnezeesti și în cazul acesta nu are nici barbă nici mustăți. Ori cît vom căuta aceste trei figuri la o-l-altă, nu le vom afla în nici una din picturile cimiteriale, sașu în nici unul dintre



mosaicurile vechi creștine. Aparițiunea lor ne este cunoscută numai de prin secolul al X-lea în miniaturile din manuscrise.

În cartea lui Panselinos de pe muntele Atos, atât în traducerea francesă cât și în cea românească, nu se prescrie nimic pentru sînta Treime în privința depingerei sale. Dar cu toate acestea, icóna sîntei Treime este foarte des reprodușă, nu prin trei figuri omenestî, ci prin două și un simbol. Și anume Dumnezeu Tatăl ca om bătrîn cu barbă, avînd în jurul capului un nimb triunghiular; Christos de asemenea cu barbă avînd cunună de spinî pe cap, iar în o mînă crucea, semnul rescumpărării; Spiritul sînt în formă de porumb plutind d'asupra lor. Cei d'întîi adeseori șed pe nori, avînd între ei globul lumii, pe care Părintele ceresc îl ține cu mîna lui dreaptă iar Dumnezeu Fiul cu mîna lui stîngă. Adese ori nimbul lui Dumnezeu Tatăl constă din două triunghiuri cu brațe și unghiuri egale încrucișate astfel că unul are vîrfurile d'asupra creștetului capului pe cînd cel lalt acolo are baza lui. Spiritul sînt plutește în o zonă aurie care formeză tot-de-odată și cîmpul picturilor bizantine.

Deși dogma sîntei Treimi este cel mai mare mister, cu toate aceste pictorii nu s-au astîmpărat pînă ce nu au descris-o figurativ. Și fiind-că ea sună că trei persoane dumnezeiești formeză un singur Dumnezeu, de aceea în frămîntările lor ei au venit pe ideea ca să formeze un singur cap cu trei fețe, sau un singur corp cu trei capuri. Atari aparițiuni monstruoase le întîmpinăm încă prin secolul al XIII-lea. După Didron reproducem sub fig. 14 o Treime ce constă din un cap cu trei fețe, dintre care două



Fig. 14.

sunt vizibile, a treia este acoperită de cele două. Acesta este o miniatură spaniolă din cronicăa lui Isidor de Sevilla. Un singur nimb circular împodobește fețele acestui cap

Toracele aripat este îmbrăcat în tunică peste care atîrnă o mantie. Mîinile se odihnesc pe periferia unui cerc ce reprezintă cerul instelat ținînd în dreapta un toiag.

Acastă figurațiune a sîntei Treimi s'a practicat de pictori cu școlă, ba ce este mai mult, Frà Bartolomeo, unul dintre reprezentanții principali ai școlei florentine din epoca de aur a renașterii italiene, deși era călugăr, nu s'a temut a o reproduce. În un admirabil tablou al lui ce reprezintă încoronarea Mariei de prezent în galeria degli Uffizi în Florența, vedem în creștetul lui sînta Treime simbolisată prin un cap cu trei fețe, fig. 15.

Chiar nici miniatoriile nu au încetat cu această descri-

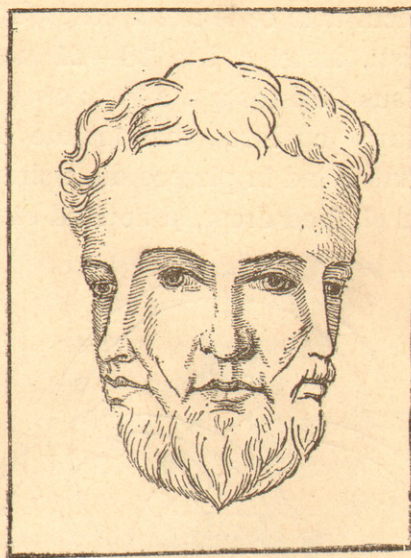


Fig. 15

ere pînă ce în secolul al XVII-lea papa Urban VIII-lea (1623—1644), indignat de această aparițiune a condamnat-o la ardere. De atunci în cîce ea este necunoscută în picturile religioase.

Noi știm că Dumnezeu Tatăl cînd este descris figurativ are adese ori în jurul capului său un nimb triunghiular. Ei bine, acest triunghi cu brațe și unghiuri egale, cînd este numai singur simbolizează sînta Treime. De comun acest simbol simplu se întrebuintează din partea pictorilor la compozițiuni religioase în care sînta Treime nu formeză motivul principal, și cînd pe planul întîi și al doilea al picturii se ofer privitorului alte personaje. El este așezat tot-d'a-una în partea superioară a compozițiunei. Domenico Ghirlandaio are o magnifică tablă de altar în biserica santa Maria degli Innocenti din Florența ce reprezintă adorarea regilor. În partea cea mai de d'asupra a tabloului sînta Treime este simbolisată prin un triunghi.

În unele miniaturi noi mai întîmpinăm un alt simbol al sîntei Treimi. El este o împletitură de trei cercuri egale. Ca exemplu reproducem după Didron o atare împletitură fig. 16, luată din o miniatură francesă din secolul al XIII-lea.



## IV

## SÂNTA FECIÓRĂ

## A. Cultul sîntei Fecióre, descrierile ei făcute de diferiți sînți Părinți și pozițiunile ei principale în pictură

## a. Cultul sîntei Fecióre

A trebuit să trecă cite-va sute de ani după nașterea lui Christos, pînă ce cultul Mariei a fost introdus în biserica creștină, cu acele onoruri pe cari le cunoștem azi. Și nici nu este mirare de ore-ce cimentarea dogmelor creștine nu s'au putut face la moment, ci numai după discuțiunii și lupte forțe înverșunate.

Cele mai vechi date ce le avem despre Maria sunt la două evangeliști. Matei c. I v. 18—21 ne spune: „iar nașterea lui Isus Christos așa a fost: că fiind logodită mama lui, Maria, cu Iosef, mai înainte de a fi ei împreună, s'a aflat avînd în pîntece din Spiritul sînt. Dar Iosef, bărbatul ei, fiind drept, și nevrînd să o vedască, a

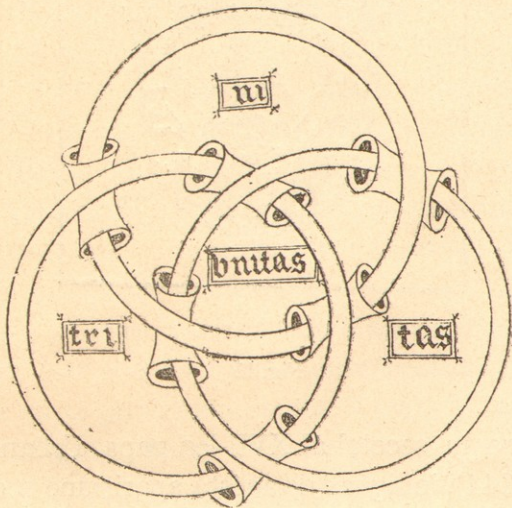


Fig. 16

vrut să o lase pe ascuns. Și cugetînd el la acésta, iacă îngerul Domnului îi s'a arătat în vis zicînd: Iosefe! Fiul lui David, nu te teme de a-ți lua pe Maria femeea ta, că ce s'a conceput într'însa este din Spiritul sînt. Și ea va naște fiu, și vei chiâma numele lui Isus; căci el va mîntui pe poporul său de păcatele lor.“

Luca c. I v. 26—36, ne împărtășește cum îngerul Gabriel s'a arătat feciórei Maria anunțîndu-i că va naște un fiu ce se va chiâma „Fiul celui Prea-înalt, și Domnul Dumneșeu îi va da tronul lui David tatăl lui.“ Maria însă îi răspunse „cum va fi acésta de vreme ce nu știu bărbat? Și răspunzînd îngerul i-a dis: Spiritul sînt se va pogori peste tine și puterea celui Prea-înalt te va umbri, pentru acésta și sîntul ce se va naște din tine se va chiâma Fiul al lui Dumneșeu“. Prin aceste se împlinise profeția lui Isaia VII c. 14 care sună „iată Fecióra este grea, și va naște un fiu, și va chiâma numele lui Emanuel (Dumneșeu este cu noi)“.

Aceste sunt cele mai vechi documente cu referință la fecioria și nașterea ei. Evangelistul Ión amintește de

dînsa în două locuri la nunta din Cana Galileei (c. II) și la restignirea lui Isus (c. XIX), unde apare sub cruce alătura cu Ión și cu alte două femei.

A trecut mai mult timp pînă ce sa aflat unii ómeni cari și-au îndreptat atențiunea asupra mamei întemeietorului religiunei creștine. Acestora nu le-a convenit ca Maria să nu aibă nici o distincțiune în biserică și să stea pe o tréptă egală cu cei-l'alți muritorî. Mai întîiî cultul Feciórei s'a introdus la o sectă de femei în Tracia și Scitia superióră, care s'a lățit în sud pînă în Arabia. Ele aduceau Mariei jertfe de cocuri de pîni (κολύβες), pe cari le puneau pe un car cu patru rôte în formă de scaun, și aceste le duceau în procesiune între cîntece și rugăciuni evlavióse. Aceste femei formau secta coliridiană, care a primit numirea de la jertfă ce o aduceau. Cultul acesta a fost parțial fără ca să fie recunoscut de vre-o biserică. Numai după ce antidicomarianiții și-au rădicat capul <sup>1)</sup> prin secolul al IV-lea, interesul pentru sînta Fecióra s'a desvoltat pînă la entusiasm.

Dar abia a fost delăturat acest mare pericol și altul apare în locul lui provocat chiar de Nestoriu patriarchul Constantinoplei, care a domnit ca patriarch de la anul 428—431. El a susținut că Maria a fost născătórea lui Christos și nu a lui Dumneșeu. În contra acestei învățături a pășit cu tótă energia Cyril episcopul Alexandriei. El și alți contrari ai patriarchului au adus lucrul pînă acolo de au convocat la a. 431 un conciliu la Efes, în care Nestoriu a fost condamnat ca eretic și destituit din patriarhiă. De atunci cultul sîntei Fecióre s'a răspîndit în tótă creștinătatea și s'a rădicat la cel mai înalt grad de strălucire. Ea se numește „Maica lui Dumneșeu“ și se consideră mai pe sus de toți îngerii și sînții, de aceea locul ei este de-a drépta lui Isus <sup>2)</sup>. Ei i se atribue cea mai mare putere ce o are un sînt fiind protectórea celor ce o imploră. Sîntul Damascen o numește regina cerului și cea mai înaltă mijlocitóre în rugăciuni către Dumneșeu.

Este lucru firesc că pictorii nu au putut o înconjura, cu atît mai mult cu cît ea a fost un personagiu istoric, prin urmare descriptibil. Dar din cele premersene putem ușor esplica că pînă în secolul al patrulea nu póte fi vorba de o descriere figurativă a Mariei. tot asemenea nici a simbólelor ei. Pentru sînta Fecióra, pictorii nu au întrebuintat simbóle de ore-ce introducerea ei în compozițiunile creștine s'a făcut figurativ de prin secolul al IV-lea, adică atunci cînd simbólele altor personaje mai însemnate din picturile vechi creștine erau în parte înlocuite cu figurațiuni omenești. Acésta este cauza de sînta Fecióra nu are simbóle în arta creștină ci numai insigne și atribute.

<sup>1)</sup> Antidicomarianiții au fost cei mai mari contrari ai sîntei Fecióro. Ei susțineau că dînsa nu a rămas fecióra de ore-ce a fost măritată cu Iosef și după nașterea lui Isus avuse cu bărbatul ei mai mulți copii cari sunt numiți de evangeliști „frații lui“. Asemenea și Gnosticii nu vedeau în Maria nimic alta de cît o simplă femeie de evreu, soția unui lemnar.

<sup>2)</sup> Psalm XLV, v. 9 „Regina stă la drépta ta în aur de Ofir“.



Simbolul concepțiunei este cornul după cum dice evangelistul Luca I, 69 „și ne-a rădicat corn de mîntuire, în casa lui David, servul seü.“ De aceea el acompaniéză pe sînta Fecióră, numai la acele compositiuni în cari se apostroféză mai vedit fecioria ei Ioan Teologul în apocalipsa sa c. XII v. 1, dice despre sînta Fecióră: „Și s'a arătat semn mare în cer, o femeie îmbrăcată cu sórele și luna sub piciórele ei, și pe capul ei cunună din douăspre-zece stele“. Acest îmbrăcămēt în realitate imposibil, se consideră ca lumina cea mai strălucitoare, comparîndu-se Christos cu sórele, lumina lui este cu mult mai puternică de cît a lunii care se află sub piciórele sîntei Fecióre și care represintă lumina legii și a profeților. Așa dar sórele saü lumina lui, cununa din douăspre-zece stele și luna pusă sub piciórele sîntei Fecióre, sunt atributele ei după apocalipsa sîntului Ioan. Aceste atribute acompaniéză pe sînta Maria în diferite compositiuni de-a pictorilor renumiți. Ele contribuesc la recunoșterea ei mai repede

După condamnarea eresului lui Nestoriu, cultul sîntei Fecióre precum amintisem s'a ridicat și sa întărit fôrte mult. O mulțime de biserici s'aü închinat ei, asemenea multe țări și orașe aü ales-o ca protectórea lor. Ce este drept, cultul sîntei Fecióre a emanat din Orient unde ajunsese numai pînă la un anumit grad, nici de cum nu a trecut în esagerare, precum s'a întemplat în biserica catolică. Sînta Maria a ramas tot mijlocitórea între Dumneđeü și ómenî. În secolul al VI-lea s'a introdus serbătórea „întimpinărei Domnului“ pusă pe ziua de 2 Februarie. Serbătórea „Bunei vestiri“ (25 Marte) s'a introdus prin secolul al VII-lea. În secolul al VIII-lea însă s'aü introdus două serbători consacrate nașterii sîntei Fecióre (8 Septembre) și adormirii ei (15 August).

Cu începerea secolului al XII-lea, cultul Maicei Domnului, a luat o direcțiunea de tot esagerată în biserica latină, introducēdu-se în decursul timpului mai multe alte serbători, între ele și serbătórea „concepțiunei nemaculate“ (8 Decembre). Dar ea nu a fost recunoscută de tóte ordurile călugărești și abia la anul 1854 concepțiunea nemaculată a Mariei s'a ridicat la dogmă din partea papei Piu al IX-lea. În biserica orientală acéstă serbătóre nu s'a introdus, cu atît mai puțin dogma ei.

Desvoltēdu-se astfel cultul sîntei Fecióre, nu ne vom mira că s'aü făurit multe legende cu un caracter de tot fantastic. Una din aceste legende se légă de un sanctuar al orașelului Loreto din Italia. Anume, să dice că îngerii aü adus o casă din Nazaret în care a locuit sînta Maria maica Domnului. Mai întiü aü aședat-o în Tersate (Dalmăția) pe la anul 1291 iar la anul 1295 aü purtat-o peste marea Adriatică și aü aședat-o în locul unde se află și ađi, adică în Loreto. Ea pórtă numele de „casă sîntă“ și este de 8,8<sup>m</sup> lungă 3,9<sup>m</sup> lată și 4,2<sup>m</sup> înaltă. Se află în mijlocul unei grandioase biserici, care a început a să zidi sub pontificatul lui Paul II (1465) și s'a

terminat la 1587 pe timpul domniei papei Sixt V. Aci se află și o renumită Madonnă făcută de Rafael. Credincioșii alérgă din tóte părțile lumei în acest orașel ca să se închine casei sînte.

#### b. *Descrierile făcute de diferiți sînți Părinți*

Tóte sfortările celor ce se ocupă cu archeologia creștină de a căpăta o descriere completă a sîntei Fecióre, aü rămas și rămîn zadarnice, de óre-ce atunci cînd cultul ei ajunsese pînă la exagerare, a fost prea tîrđiü a constata detailurile esteriorului ei, căci prea multe secole îi despărtea. Fiind-că personagiul cel mai însemnat din arta creștină este Isus Christos, de aceea cea d'întiü atențiune a scrutătorilor a fost îndreptată asupra lui, și numai în trecăt s'aü ocupat de mama lui.

Cea mai veche descriere, cum am dice parțială, a sîntei Fecióre, este împletită în descrierea lui Isus, făcută de sîntul Damascen. După cum știm el dice: că Christos era de colórea grîului, după asemănarea maternă. Așa dar de la sîntul Damascen nu aflăm alt-ceva de cît numai ce colóre avea fața sîntei Fecióre. Orî-ce alt detail lipsește. Într'un tîrđiü Nicefor Callist face unele destăinuirî cu referință la fisionomia Maicei Domnului. Acestea ni le împărtășește de odată cu descrierile lui Isus Christos cînd dice, că el „fiind de colórea grîului nu avuse față rotundă saü ascuțită ci cum era a mamei sale, înclinînd puțin în jos și puțin roșetică; arătînd seriositate și înțelepciune împreunată cu bunătate și o blîndeță (păcînicie) lipsită de mînie. Și în fine, întru tóte a fost fôrte asemenea divinei și nemaculatei sale mame“. Așa dar fața maicei Domnului a fost ovală și puțin roșetică. Din cele dise că „întru tóte a fost fôrte asemenea divinei și nemaculatei sale mame“, putem concludé că ochii ei aü fost albastri, iar nasul ceva cam lung, după cum să potrivește unei fețe ovale. Părul capului a trebuit să fie blond. Ce să ține de statura ei, de sigur că acésta nu a fost mică căci ar sta în contradicere cu lungimea corpului lui Isus.

Aceste liniamente principale pe cari le-am dedus din asemănătatea fiului ei cu dînsa să potrivesc pentru orî-ce vîrstă ar fi avut. Însă comparînd monumentele esistente în cari ea este descrisă figurativ, nu vom putea susține că în ele am recunoște unul și același tip. Decî aci nu suntem așa norocoși ca să recunoștem continuitatea fisionomiei ei. Continuitate este în tipul lui Christos, cînd este descris ca bărbat de trei-zeci saü trei-zeci și trei de anî, sînta Fecióră însă, în diferite timpuri s'a depins în diferite etăți, și apoi capul unui bărbat tot-d'a-una este mai caracteristic de cît al unei femei, rămînă ea chiar pe viață Fecióră.

Nicefor Callist mai conservă un fragment din scrierile călugărului Epiphanie și acesta se refereste la sînta Marie. El se află în istoria lui bisericescă cartea a doua cap. 23 (43) care este de următorul coprins. „În tóte lucrările ei era onestă și seriósă, vorbind puțin și aprópe



numai cele necesari. Ea asculta cu drag și era foarte a-fabilă, esercind asupra tuturor onorea și venerațiunea sa. Era de statură mijlocie, deși sunt unii cari ȋic că ea a întrecut în cît-va mărimea mijlocie. Față de toți ȋomenii s'a folosit în vorbire de o libertate cuviincioasă fără să rîdă, fără să se turbure și cu deosebire fără ca să se mînie. Colorea feței se asemănă cu grîul, cu pîrul blond, cu ochii ageri, avînd în dinșii pupile puțin gîlbue și întru cîtva de colorea oleului. Sprincenile ei erau arcate și de o negrîtă plăcută. Nasul ceva lung, buzele vesele și pline de grație la vorbă. Fața nu era nici rotundă nici ascuțită ci în cît-va lungăreță. Mîinile asemenea și degetele erau lungi. În fine era lipsită de orî-ce mîndrie, simplă, fără ca să-și mînjască fața; ne-purtînd cu sine nimic moleșitor, ci cultivînd cea mai distinsă umilință. A fost îndestulată cu colorile natu-rale ale vestmintelor ce le purta, precum să vede și a-cum la vîlul sînt al capului ei. Și ca să ȋic pe scurt în tȋte lucrurile ei era o grație Dumneȋească.

În apendicele manualului de pe muntele Atos tradus în franțuzește, se află la pag. 453—454 următoarele ca-ractere ale Maicei Domnului. Prea sînta Feciȋră era în vîrsta mijlocie. Mai mulți ȋic că avea trei coți; fața în colorea grîului, pîrul capului brun, ca și ochii. Ochii fru-moși și sprîncene mari; nasul mijlociu și degetele lungi. Vestminte frumoșe. Umilă, frumoasă, fără defect, iubind vestmintele cu colorile lor naturale, cum dovedește ho-moforul conservat în templul ce îi este dedicat. Acastă descriere lipsește însă în manualul tradus și tipărit în limba romînă.

Afară de aceste mai sunt alte descrieri posterioare cari sunt mai scurte, dar nu spun nimic ceva nou, ci tot acele caractere generale ale staturii și fisionomiei sîntei Feciȋre, pe cari le cunȋstem din cele îinșirate pînă aci.

După diferite tradițiuni pe cari le-a folosit arhiepiscopul Iacob de Voragine, sfînta Marie să fie conceput cînd a fost de patru-spre-dece ani, și după patru-deci și cinci de ani de la nașterea lui Christos sau în al 795-lea an de la zidirea Romei să fi adormit. Adică re-gina cerului să fi îndeplinit șese-deci de ani cu ceva mai nainte de începerea domniei lui Irod Agrippa. Alții presupun că ea s'a logodit cu Iosef cînd era numai de doi-spre-dece ani. Sigur că ar fi aproape imposibil ca în decursul timpului să nu se fi format legende cu referință la ocupațiunea sîntei Feciȋre în decursul vieții sale. Așa Hieronim (+420) care apăruse atît de strălucit virginita-tea Mariei, care nu s'a pierdut nici după nașterea lui Isus, spune în o scrisoare către Chromatiu și Heliophor, că sînta Feciȋră astfel 'și petrecea timpul: de dimineță pînă la ora a treia se ruga, de la ora a treia pînă la a noua broda, iar de la ora a noua nu înceta de a se ruga, pînă nu apărea îngerul ca să-i dea bucate.

De aci se esplică că întîmpinăm multe picturi în cari sînta Feciȋră șede pe scaun și brodează, sau din un caer tȋrce mătasa alasă.

### c. *Posițiunile ei principale în pictură.*

Dacă aruncăm o privire fugitivă asupra monumentelor de artă în care sînta Feciȋră jȋcă rolul principal, putem consta mai multe posiții caracteristice, de care trebuie se ne ocupăm ceva mai de aproape.

Mai întîiu poziția ei este rugătoare. Acesta se esplică foarte ușor, căci după stabilirea și întărirea cultului ei îi s'a atribuit cea mai mare putere, mai pe sus decît a tu-turor îngerilor și sîntilor, ca mijlocitoare între Dumneȋeu și ȋomeni. Capul ei este ridicat ceva în sus privind spre cer, iar mîinile sunt întinse aproape în direcțiune orizon-tală, sau pe jumătate ridicate în sus. Sigur că la început nu este descrisă în figura ei întregă ci numai pînă la jumătatea corpului. Ea este sau singură, sau acompaniată de micul Isus. În cazul ultim, capul copilului acopere o parte din peptul mamei, el este îinconjurat mai tot-d'a-una de un nimb cruciger. În picturile renașterii, poziția ei este și mai mișcată. Totul denȋtă sublimitatea cultu-lui ei. Ea nu este descrisă în vîrstă de 40 sau 50 de ani, precum observăm în picturile ortodoxe orientale, ci tot-d'a-una tîneră, frumoasă, ca de 16 pînă la 20 de ani, în tipul curat ideal al unei feciȋre.

Cînd pictorii descriu diferite scene din viața sîntei Feciȋre, observăm că poziția ei este foarte variată. În picturile vechi creștine aflăm de mai multe ori buna vestire, întîmpinarea ei cu Elisabeta, și îchinarea magilor. Ea este adeseori descrisă în mijlocul apostolilor chiar și la pogorîrea Spiritul sînt. În picturile tîrdie medievale cari represintă adormirea ei, sau încoronarea ei de Dumneȋeu etc. poziția ei este foarte variată. Compo-sițiunile încă difer mult unele de altele, dar cele din renaștere sunt cu mult mai încîntătoare. Aci sînta Feciȋră strălucește în o simfonie de colori, acompaniată de atri-butele ei, de coruri îngerești și de cete de-ale sîntilor. Afară de fiul ei, nici un personagiu din picturile creștine nu se bucură de atîtea onoruri, de o descriere atît de ramificată, în tȋte secolile și în tȋte timpurile cum să bucură sînta Feciȋră, Maica lui Dumneȋeu.

În „buna vestire“ ea este descrisă în cele mai vechi monumente une-ori ședînd, și îngerul anunțator stă îna-intea ei, alte-ori stînd în o atitudine resolută sau umi-lită. Manualul de pe muntele Atos pretinde ca să șadă cu capul ceva plecat, avînd în mîna stîngă mătasa înfășurată pe un fus, iar mîna dreaptă o întinde către înger. Întîlnirea ei cu Elisabeta tot-d'a-una se face stînd, astfel că formeză un grup piramidal de două persoane. La î-chinarea magilor sînta feciȋră tot-d'a-una șede, avînd în brațe sau pe pȋlă pe micul Isus. Poziția ei de comun este în trei pătrări de profil. Une-ori coprinde cu amîn-două mîini pe dumneȋescul copil, alte-ori cu o mîna ges-ticulază în direcțiunea magilor cari îi aduc daruri.

În icȋnele visionari sînta Feciȋră este descrisă de cei mai renumiți maieștri. Poziția ei este foarte variată, fără ca vre-o dată să jignască sentimentul religios al privi-torului. În picturile orientale poziția și stilul este aproape



cel vechi de prin a cincea și a șasea sută de ani a erei creștine. Și dacă se observă o schimbare acesta se întâmplă numai atunci când pictorii orientali au fost influențați de pictorii bisericești latine. Cât timp va dura stilul vechi creștin sau bizantin, acesta numai viitorul va putea spune.

Biserica creștină s'a îngrijit de bună voie să avertiseze pe credincioșii prea zeloși în favorul cultului sîntei Feciore, că astfel să nu vină în contradicție cu dogmele stabilite. Așa canonul 79 al sinodului al șaselea <sup>1)</sup> între altele dice: „decî fiind că unii după ziua nașterii lui Christos Dumneșului nostru sau aflat ferbînd semidale, și acesta unii altora o împărțesc în onorul lehziei a prea curatei feciorei Maice; poruncim că nimic de acest fel să nu se sêvîrșescă de cei credincioși, că acesta nu este nici un onor pentru Fecióra care a născut mai pe sus de minte și cuvînt cu trup pe cuvîntul cel ne împăcat, a defini și a descrie nașterea cea negrăită după cele obștești și după cele ce sînt în noi. Decî de se va vîdi cine-va de acum înainte făcînd una ca acesta de va fi cleric să se depună, iar dacă va fi mirén să se segregeze.“

Așa dar pictorii au primit un avertisment destul de pronunțat, că lor nu le este permis cînd descriu nașterea lui Christos să o depingă „după cele obștești“ adică după cum explică Șaguna să nu fie „culcată în pat ca și cum ar fi cuprinsă de dureri....“, iar a zugrăvi ore-cari femeii spălînd pe Christos în lighén, precum se vede la multe icône ale nașterii lui Christos, acesta este cu totul necuviincios fîet al unor zugrăvi, cari sînt nevîrsați în istoria bisericească.“

Abateri de la aceste dispozițiuni se vîd și la multe compozițiuni din renașterea italiană.

## B. Cele mai vechi și cele mai însemnate icône ale sîntei Feciore

### a. *Ícônele vechi dispărute*

Înainte de a ne ocupa cu picturile cimiteriale și cu mosaicurile vechi creștine în cari aflăm icóna sîntei Feciore, să vorbim pe scurt de acele icône a căror existență trecută nu o putem nega, de ore-ce mai mulți scriitori vechi amintesc de ele. Cea mai vechiă icónă a sîntei Feciore despre care se face amintire a fost una din secolul al IV-lea la care s'a închinat Maria Egipteana, cam pe la anul 374. Ea a fost aședată în porticul unei biserici dedicată sîntei cruci <sup>2)</sup> în Ierusalim. Nimic nu știm despre poziția ei, dacă avea pe micul Isus în brațe sau era numai singură. Asemenea nici liniamentele fisionomiei sale nu ne sînt cunoscute.

Despre o altă icónă a sîntei Feciore care ar fi fost făcută de evangelistul Luca pînă cînd trăia, se aminteste de unii scriitori medievali: Cel d'întîi care ne este cunoscut după cum dice Garrucci este Teodor Anag-

nostes, care a trăit în secolul al VI-lea pe timpul împăratului Justinian. Din istoria lui perdită au rămas unele fragmente pe cari le-a folosit scriitorul grec Nicefor Callist, aci se dice că împărătesa Eudoxia a trimis Pulcherici din Ierusalim o icónă a sîntei Marii făcută de evangelistul Luca. Acesta a trebuit să se întîmple cam la mijlocul secolului al cincilea. Noi știm că împăratul bizantin Constantin al V-lea numit copronimul (741—775), care a escelat ca un inamic mare al icónelor, a distrus o icónă a sîntei Feciore. Probabil că a fost acea icónă despre care aminteste scriitorul Teodor Anagnostes. Ea a fost aședată pe un pîrete dedicată de Pulcheria sîntei Feciore numită Blachernitisa, pentru că se află în strada Blacherne din Constatinopolea. Așa dar icóna acesta nu a durat decît numai pînă în secolul al VIII-lea. Poziția ei ne este cu totul necunoscută. Nu s'a pîte afirma cu siguritate dacă reproducțiunile sîntei Feciore cari se află pe două monede, una bătută pe timpul domniei împăratului Leo IV-lea (†780), iar cea-laltă pe timpul împăratului Constantin al IX-lea Monomachul (1042—1054), au avut sau nu de original icóna făcută de evangelistul Luca amintită de Teodor Anagnostes. Fiind-că icóna sîntei Feciore numită Blachernitisa a fost cea mai renumită icónă a Maicei Domnului și a fost venerată mai multe secolî în Constantinopol pînă la distrugerea ei de împăratul Constantin copronimul, putem admite că ea a fost de mai multe ori reproducă. Fiind ea nimicită s'a conservat în copii pînă ce s'a reproduc pe monedele amintite, de ore-ce ele nu se deosebesc în atitudinea lor rugătoare, ci numai în privința nimbului, care la cea de pe timpul lui Leo IV-lea lipsește cu totul, la cea de pe timpul lui Constantin Monomachul este în formă circulară.

Nu numai Teodor Anagnostes ci și alți scriitori bisericești susțin că evangelistul Luca a fost și pictor și că el a făcut portretul sîntei Feciore de care după legende sînt legate atîtea minuni. Acest portret de sigur s'a reproduc în mai multe exemplare, precum s'a întîmplat și cu icônele acheropite a lui Isus Christos. Astfel ne putem explica pentru ce sîntul Damascen în epistola sa către împăratul Teofil vorbește de o icónă a dumneșcului apostol și evangelist. Luca, ce reprezintă pe prea curata Maria, mama lui Dumneșeu pe care a făcut-o pe cînd trăia în Ierusalim și petrecea în sîntul Sion și a lăsat-o urmașilor spre a o privi ca și în o oglindă. El spune că pictura era bine ordinară în colorî, nimic nu aminteste însă de liniamentele fisionomiei sîntei Feciore.

Nu este de mirat că în decursul secolilor nu s'a dobîndit vr'o lămurire în privința evangelistului Luca, dacă el a fost pictor sau nu. Din contră confuziunea s'a înmărit prin aceea ca un scriitor din secolul XVIII-lea cu numele Domenico Manni în disertațiunea lui ce apăruse în Florența la anul 1764 intitulată „del vero pittore Luca Santo e del tempo del suo fiorire“ susține că evangelistul Luca s'a confundat cu Luca Santo din Florența

<sup>1)</sup> Andrei baron de Șaguna: *Enchiridion etc.* Sibiu 1871.

<sup>2)</sup> Garrucci tom. I pag. 466.



mort la 1002 <sup>1)</sup>. Dar Teodor Anagnostes amintește de evangelistul Luca ca pictor încă prin secolul al VI-lea, iar Ioan Damascenul prin secolul al VIII-lea, prin urmare cu câte-va sute de ani mai înainte de a fi existat Luca Santo, care făcea picturi numai de-a sînteî Feciore. Aparițiunea acésta în istoria artelor nu este unică, căci noi știm, că în prima jumătate a secolului al XVI-lea a fost un artist cu numele Giovanni care era pictor numai de „Veronici”. Legende spun că evangelistul Luca a făcut odată și portretul lui Isus.

Fiind-că nu există nici un document scris în cei d'întîi cinci secolî ai ereî creștine, în care să se amintescă



Fig. 17

de arta evangelistului Luca, mai ușor ne vine a crede, că ridicarea lui la rang de pictor, s'a făcut de traficantîi de icône din secolul al V-lea sau al VI-lea, pentru ca să-și pótă vinde mai avantajos marfa lor.

Chiar dacă evangelistul Luca ar fi fost și pictor, tot nu ne putem bucura în liniște de operele lui, căci numai tradițiunile în acest cas nu sunt de ajuns ca să întărescă autenticitatea unei picturî. Și tot ar mai merge cînd aceste tradițiuni ar sta în consonanță unele cu altele. Acest cas aci nu există. O mică scrutare ne va lămuri pe deplin. După o tradițiune se spune că icóna sînteî Feciore făcută de evangelistul Luca, s'a trimes din Ierusalim la Constantinopol. Pînă aci am putea presupune că acésta icónă este aceea pe care o amintește și scriitorul Teodor Anagnostes. Dar ea nu se nimicește de nimene și ajunge pe la anul 1150 în posesiunea rușilor remînînd în Wladimir pînă la anul 1451, cînd a fost dusă în Moscova, unde se conservă pînă în ziua de ađi. Ea este descrisă în vîrstă cam de 45 de ani.

O altă tradițiune ne spune că icóna sînteî Feciore ce se află în biserica sînta Maria Maggiore din Roma este

făcută de evangelistul Luca. După scrutările fôrte serióse ale archeologului Garrucci desvoltate în lucrarea sa tom. III pag. 15—17, orî-cine se pôte convinge cum că icóna sînteî Feciore ce este acolo (fig 17), nu este o icónă din timpul apostolic, căci nimic pozitiv nu ne îndreptățește a o atribui acelor timpurî. Prin urmare nu a putut fi făcută de evangelistul Luca, chiar dacă el în adevăr ar fi fost pictor. Dar cum că este o icónă fôrte vechiă nu încapă nici o îndoială. El o atribue primei jumătăți a secolului al V-lea. Noi ne convingem că ea este descrisă stînd, ținînd în brațe pe micul Isus. Fața ei este frumósă ovală, iar pěrul este acoperit cu mantia sa de colóre albastră. Tunica ei este de colóre roșietecă. Atît în jurul capului ei cît și al copilului se află cîte un nimb simplu circular. Isus este îmbrăcat în un vestmînt lung alb cu mînești largi cu drépta bine cuvîntă, iar în stînga ține o carte. Dacă aruncăm o privire asupra compozițiunei acestui grup, recunóștem că relațiunea proporțiunilor dintre mamă și fiu nu este naturală. Corpul lui Iusus nu este descris în proporțiunile unui copil mic, ci în proporțiunile reduse ale unui băiat. Acésta se observă aprópe fără escepțiune la tóte picturile bizantine ale acestei scene. Alt cum împresiunea ce ne-o produce este pe cît se pôte de favorabilă.

(Va urma)

Sever Mureșianu

## INTREBUINȚAREA PIESELOR METALICE

(Grinzî, Suportî, Colóne, Console, etc.)

IN

## CONSTRUCȚIUNILE ARCHITECTONICE

(Urmare)

Altfel se presantă casul la pilastrul din drépta. (A se vedea fig. 17 Buletinul No. 8 August). Deși aci deschiderea următoare se găsește dincolo de verticala reacțiunei în punctul *B*. Totuși prin arcurile (bolțile) superióre a ferestrelor se transplantă o parte considerabilă a presiunei peretelui (zidului) frontal asupra acestui pilastru, care însuși se găsește în mare parte repausînd asupra deschiderei libere a sistemului de grinzî *AB*.

Greutatea acestui pilastru împreună cu sarcinele ce are a transplanta se evaluează după cum urmăz :

Mai sus am găsit că greutatea zidăriei de fronton (fațada) pe metru curent este de :

15390 kilograme

Acésta înmulțită cu zona de presiune (încărcare) fig. 17 care este 2.10 m.

Deci avem

$$2,10 \times 15390 = \text{în cifră rotundă} \dots 32,320 \text{ klgr.}$$

Din care se scade două jumătăți de rîn-

duri de ferestre (goluri) ca mai sus  $\dots 6,310 \text{ »}$

Remîne  $\dots 26,010 \text{ klgr.}$

<sup>1)</sup> Garr. tom. II pag. 13—14.



Transport . . . . . 26,010 klgr.

Din acesta se mai scade încă zidăria sub glafurile ferestrelor, din cauză că acel gol (deschidere, prelucă) se găsește ocupată (rămînd liberă) de ușa balconului, această considerațiune este valabilă pentru ambele etaje II și III. Deci este a se computa.

$$\frac{1}{2} 0,80 \times 1,10 (0,51 + 0,38) 1600 = \text{în cifră rot. } 630 \text{ »}$$

Remîne . . . . . 25,380 klgr.

(Zidăria sub-glafului etagiului I, nu s'au comptat în produsul acestei scăderi, fiind că zidăria de fronton ce avansază în sus se comptază numai de d'asupra înălțimeii sub-glafului, pe acest motiv această valoare n'a fost considerată în produsul scăderii de mai sus).

La suma de mai sus mai urmăză a se adăoga suportii (consolele) ambelor balcöne superioare comptate cu  $2 \times 500$  . . . . . 1,000 »

În fine pentru fie-care 0,60 pe metru curent pardoselă de tablă de fier undulată a celor două balcöne superioare evaluată la

$$2 \times \frac{0,60 \times 1,30}{2} \times 600 = \text{în cifră rotundă. } 470 \text{ »}$$

Deci greutatea totală aplicată asupra acestui pilastru este de . . . . . 26,850 klgr.

Mai avem încă de considerat.

Acest pilastru veđi fig. 17 are o lățime totală de font de 1<sup>m</sup>,00 din care vertical cade asupra sistemului de grinzi *AB* numai  $40 + 30 = 70$  centimetri.

Prin urmare de fapt asupra sistemului de grinzi *AB* acționează numai următoarea sarcină transplantată de acest pilastru.

$$\frac{0,70 \times 26850}{1,00} = 18800 \text{ kilograme în cifră rotundă.}$$

Deci recapitulînd avem următoarele sarcini în total ce apasă asupra sistemului de grinzi considerat de noi.

a) Greutatea transplantată de grinda izolată și transversală *CD* . . . . . 7,200 klgr.

b) Greutatea transplantată de pilastrul stîng . . . . . 19,850 »

c) Greutatea transplantată de pilastrul drept . . . . . 18,800 »

În total acționează asupra grinzii *AB* . 45,850 »

La această sumă mai urmăză a se adăoga.

d) Greutatea proprie a grinzilor după tabele ce vom comunica mai la vale . . . 4,060 »

Total general . . . 49,910 klgr.

Spre a ne da mai bine sêma de natura și felul acțiunii acestor sarcini, vom alcătui epura de încărcare din care reese în mod grafic dispunerea geometrică și statică a acțiunilor și efectelor produse de aceste greutate.

În fig. 18 avem reprezentarea grafică a repartisării sarcinilor.

1) La 0,30 centimetri de punctul de reazăm *B* avem cei 7200 kilograme aparținînd transplantării grinzii transversale *CD*.

2) Pe zona de 0,70 centimetri, comptat de la verticala reacțiunei în punctul *B*, cei 18800 kilograme presiunea exercitată de pilastrul din drêpta și în fine

3) La distanța de 0,80 centimetri de la punctul de reazăm *A* pe zona de 0,60 centimetri acționează sarcina de 19850 kilograme transplantate de pilastrul din stînga.

Deci pe totă deschiderea liberă a sistemului de grinzi *AB* se găsesc :

α) Două zone de încărcare a 0<sup>m</sup>,60 și 0<sup>m</sup>,70 și

β) » » » descărcare a 0<sup>m</sup>,80 și 1<sup>m</sup>,10.

Vom căuta să ne inițiam în acest sistem de reprezentare și repartisare grafică, căci mai tîrziu în cursul acestei scrieri vom aplica foarte mult metoda numită *grapho-statică* pentru determinarea sarcinilor, mai cu sêmă în ca-

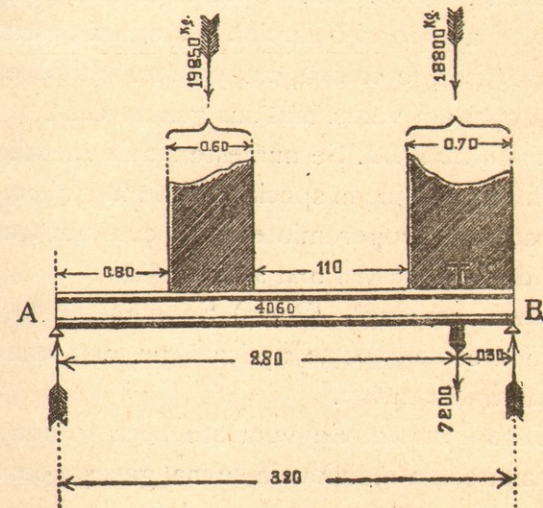


Fig. 18.

surile speciale, unde această metodă este preferabilă calculului, care în multe cazuri nu se poate face de cît cu ajutorul analizei (calculul superior, diferențial și integral) ce în această scriere va fi cu desăvîrșire evitat.

În spiritul minuțiosității și scrupulosității putem să împingem calculul la rigóre, considerînd încă următoarele categorii și elemente de încărcare.

a') Din sistemul de patru grinzi admis, cele două interioare mai au a suporta afară de sarcina comună determinată mai sus, încă și greutatea plafonului și pardoselii parterului și etagiului I adică :

$$\frac{1}{2} \times 5,74 \times 3,20 \times 500 = \text{în cifră rotundă } 4060 \text{ kilogr.}$$

b') Cele două grinzi exterioare mai au a suporta partea ce revine asupra punctului de reazăm *B* la distanța de 0,30 centimetri a tablei de fier undulate ce servește de platformă și pardoselă balconului veđi fig. 17 adică :

$$\frac{1}{2} \times 0,30 \times 1,30 \times 600 = \text{în cifră rotundă } 120 \text{ kilograme.}$$

Deci reluînd calculul de mai sus ar mai fi de adăogat la suma deja găsită . . . . . 49,910 klgr.

a') Supra-încărcarea grinzilor interioare . 4,060 »

b') » » » exterioare . 120 »

Și acum total general definitiv . . . 54,090 klgr.

Mai la vale vom avea în vedere cîte-va considerațiuni asupra grinzilor ce servesc de pardoseli ne avînd a susține de cît sarcina uniform repartisată și eventual sarcinile mobile și utile ce intră în categoria încărcărilor temporale, ce se vor trata într'un capitol special.



## X.

## Denumirea și clasificarea grinților metalice.

Pentru înlesnire și clasificare vom introduce următoarele denumiri și împărțiri pe categorii a grinților după natura și felul întrebuințării.

1. *Grindă*. În general se numește ori-ce șină metalică (fer sau fontă) care suportă direct o greutate (sarcină) cum de exemplu sistemul combinat  $AB$  (fig. 12 pînă la 18) admise de noi; avînd asemenea a mai face față la sarcini transplantate de alte grinți, cum este greutatea transplantată de grinda  $CD$  asupra sistemului  $AB$ .

2. *Grinda transversală*. Se numește ori-ce grindă izolată și avînd a suporta o sarcină secundară; astfel un perete despărțitor, o colônă, un pilastru (stîlp) etc., și în fine după cum am văzut mai sus grinda  $CD$ .

3. *Grinda de boltă*. Se numește șinele metalice ce au ca scop final a susține în special bolțile în gîrlice, servind ca pardoseli sau acopereminte, după cum am tratat deja pe scurt despre acestea mai sus.

4. *Grinda continuă*. (Putra) Se numește în general acea grindă ce se găsește aplicată pe mai mult de cît două puncte de reasăm.

5. *Grindă armată*. Se numește acea grindă care pe lîngă rigizitatea sa individuală se mai găsește consolidată prin alte piese nituite sau înșurubate de dînsa spre a-i mai mări puterea de încărcare și rezistență.

6. *Grinda consolă*. Se numește acea grindă ce se găsește incastrată și fixată cu unul din căpătîiele sale în zid; iar la cea-l'altă extremitate pe o zonă mai mare sau mai mică are a suporta o sarcină izolată sau uniform repartisată, precum sunt grințile pentru susținerea balcónelor, pridvórelor, nișelor (balcóne cu ziduri laterale și acoperite), etc.

7. *Grinda mixtă*. Se numește o grindă ce are a suporta pe o lungime óre-care o sarcină uniform repartisată și în prelungirea sa mai are a susține greutatea unui balcon, după cum este grinda  $CD$  în prelungirea sa.

8. *Grinda ralie*. (Șinele usate a căilor ferate). Face parte din grințile metalice ce se utilizează în anume construcțiuni arhitectonice, după cum se va descri într'un capitol special întrebuințarea lor, și în fine.

9. *Grinda suport*. Sunt acele grinți ce servesc numai ca punct de reasăm unui alt sistem de grinți metalice sau de lemn; cum de exemplu o grindă metalică aplicată la mijlocul unei săli, compartiment de magazie sau întrepósit, peste care trec grințile de lemn ale pardoselei, avînd de scop numai a consolida și mari rezistența grinților superpuse.

La rîndul lor vom trata în special fie-care din aceste categorii, aci vom da numai cîte-va idei introducătoare pentru întrebuințarea grinților suport; acesta fiind necesar pentru priceperea mai bine a celor ce vor urma.

În fine în ceea ce privește aplicarea grinților pe punctele de reasăm avem să ținem sémă de următoarele casuri principale ca idee generală.

a) Grinda póte fi aplicată liberă asupra punctelor de reasăm.

b) Grinda se incastrează în zidărie sau se fixează prin alte mijlóce.

c) Grinda póte fi fixată prin anume ajustagiú, în casuri speciale prin așa numite cupe de consolidare în contra resturnării, suciri sau învîrtiri.

d) Grinda se incastrează numai la un căpătîiu rêmînînd nesprîijinită la cea-l'antă extremitate, ȓisă liberă.

Și așa mai departe după cum vom vedea la casurile speciale.

În ceea ce privește grinda suport avem de adăogat următoarele observațiuni preliminare.

În cazul cînd avem a calcula și trata griđi suport, ele se vor considera ca încărcate numai cu  $\frac{5}{8}$  din lungimea liberă (deschiderea) între punctele de reasăm; căci grindăria superióră inclusiv dușumele, pardosele sau pachet sunt considerate ca grinți continue (putre) pe trei sau mai multe puncte de aplicațiune, adică cele două puncte extreme de reasăm, iar punctul sau punctele de aplicațiune intermediere formate de grinda suport. Ast-fel că în determinarea dimensiunilor unor asemenea categorii de grinți putem admite d'o-cam-dată, că ele se consideră încărcate cu sarcina uniform repartisată pe numai  $\frac{5}{8}$  din lungimea lor. Theoreticește, acesta este exact cînd întréga zonă de presiune (încărcare) se găsește împărțită prin grinda suport în două zone laterale egale, în practică adesea se întîmplă ca grinda suport să nu împartă întregul cîmp de presiune în două zone egale, cu tóte acestea în calculul practic și executor pentru a se evita considerațiuni adesea complicate se admite presiunea pe  $\frac{5}{8}$  ca și cînd grinda suport împarte zona de presiune în două părți laterale egale. De asemenea se calculează tot pe  $\frac{5}{8}$  din suma ambelor cîmpuri adiacente (învecinate) de presiune a grinților suport, în cazul cînd acestea trec de exemplu transversal prin tótă clădirea, adică pornește de la zidul fațadei și se termină la zidul extrem (fațada de din dos), avînd însă ca sprijin și două ziduri despărțitoare în interiorul clădirei; în acest cas grinda suport este o grindă continuă resemată pe patru puncte de aplicațiune; dacă într'un atare cas am vrea să determinăm theoreticește sarcinele de presiune ce revin fie-căruia din aceste trei zone, am intra (ca să nu ȓic n'am aventuria) prea departe în teoria grinților continue (putrelor) pe care le vom evita pe cît posibil în cursul acestei scrieri.

Deci ca conclusiune rêmîne stabilit că ori-ce grindă suport în calculul dimensionării în loc d'a fi tratată ca grindă în general sau ca grindă continuă, se va trata tot d'a-una ca încărcată numai pe  $\frac{5}{8}$  din tótă lungimea sa liberă; acesta chiar în cazul cînd zonele de presiune nu vor fi simetrice (egale și la egală distanță de acsă), ci dispuse ori-cum.

După cele ȓise mai sus ar reveni asupra grindei generale numai o treime de presiune transplantată asupra sa de grinda suport, această comptată numai pe zonele adi-



acente de suportare (extremele); căci zonele intermediere 'și resfrîng încărcarea asupra zidurilor (pereților) despărțitori, în interiorul clădirei; cu toate acestea pe d'o parte nu toate grințile suportă sunt pentru acest cas și casuri analoge, grinda continuă; asemenea nici greutate uniformă repartisată a pardoselei nu se aplică direct asupra acestora, ci în mare parte trece asupra punctelor extreme de aplicațiune; iar pe de altă parte chiar admitînd o supra-încărcare utilă și temporală, resultanta acestora 'și va avea tot-d'a-una punctul său de aplicațiune la mijlocul sistemului de susținere, — ast-fel că în toate aceste casuri speciale se comptază încărcarea cu maximum jumătății zonei de presiune adică presupunînd grinda suport ca grinda transversală aplicată pe două puncte asupra căruia sarcina se repartisează d'o potrivă. Deci în cazul ca grinda suport să fie angajată cu grinda transversală, atunci sarcina se comptesă pe totă lungimea.

Dacă grinda suport servește pentru susținerea sa solidarea unei serii de bolți în gîrlice, fie ele pardoseli sau acoperăminte, atunci grințile de boltă se așază tot-d'a-una cap la cap adică, în continuitate (prelungire) pe linia determinată pe grinda suport și pe motivele invocate sub cap. V, se vor compta presiunile exercitate de aceste bolți ca sarcini izolate, a căror reacțiuni 'și au punctele de aplicațiune pe grinda suport; de multe ori însă se întîmplă ca grințele de boltă să nu trecă pe d'asupra suportilor, ci se găsesc în același sau într'un plan sub acestea, adică în cazul cînd aceste dispozițiuni reclamă îmbinări despre care am dat o idee introducătoare sub cap. V al acestei scrieri; în asemenea cas se vor întrebuița tot-d'a-una două grinți suport, aședate una lîngă alta servind fie-care capilă de sprijinire bolților ce are a susține. În acest cas sarcina se comptază ca uniform repartisată asupra fiecăruia din aceste două grinți suport, cu condițiunea specială ca toate bolțile în gîrlice parțiale să se găsescă în același plan; iar dacă va fi necesitate a se prelungi grințile de boltă să se facă acesta tot-d'a-una în continuarea (prelungirea) cu cele deja existente.

## XI.

### Considerațiuni generale asupra teoriei rezistenței materialelor și alte definițiuni.

Înainte d'a pătrunde mai departe în materia ce n'am propus a studia este înemerit d'a ne procura mai întîi o idee plenară, asupra rezistenței materialelor în general și în special asupra pieselor metalice, cercetînd natura puterilor ce acționează asupra lor, precum și celelalte condițiuni sub care întrebuițarea acestor piese pôte fi permisă.

Totă teoria rezistenței materialelor are ca bază fundamentală și punct de origină *Elasticitatea materiei*; ori unde în artă, meserii și construcțiuni se întrebuițază materia; Elasticitatea, *Rezistența* în sensul subiectivității, jôcă primul rol.

*Elasticitatea* în fizică generală nu avea altă împor-

tanță, de cît acea d'a fi clasată între una din proprietățile materiei; de cînd însă artele constructive și industriale au luat un avînt atît de puternic, era în natura lucrurilor că elasticitatea trebuia studiată și cercetată din toate punctele de vedere. Astăzi această teorie a ajuns la un înalt grad de dezvoltare și perfecțiune, ea formeză o știință (doctrină) și disciplină întemeiată pe natură și susținută d'o rigurozitate matematică, și ca atare este punctul de plecare a tuturor cercetărilor teoretico-technice și constructive, ori unde va fi vorba de construcțiunea unei punți mărețe, unde se va ridica un zid de sprijinire care să se opună împingerii maselor terestre, ore un cheu ce are a face față furiei valurilor mărilor, cazanelor, mașinelor de vapor, rezervórelor marilor uzini, în fine de la cea mai mare piesă pînă la unelta cea mai mică, tot-d'a-una elasticitatea materiei o vom întîlni în calea noastră; adesea ori ca aliat, dar și de multe ori ca inamic înverșunat al scopurilor și acțiunilor noastre, pe care căutăm să-l învingem în parte sa total.

Ne-vom feri d'a intra și înainta în certarea și studierea acestei teorii abstracte nefindu-i locul aci, vom descrie însă în trăsături generale, felul compunerii acestei științe.

Materia posedă într'însa o putere moleculară în virtutea căruia se stabilește *cohesiunea* (alipirea) între particulele elementare, această putere nevedută și resimțită nu mai în interiorul materiei, în teoria elasticității se numește *Echilibru molecular* sau al puterilor interioare (centrale). În sensul mai restrîns al cuvîntului în artele și știința tehnică se numește *Inerția materiei*; în fizică odinioară sub inerție se înțelege stare de mișcare sau repaus în care se găsește un corp.

În teoria tehnică sub inerție se înțelege în special energia ce dezvoltă materia spre a se opune acțiunei unor puteri exterioare, ce ar avea intențiunea a slăbi starea primitivă a masei. Dacă acum vom intra în cercetarea proprietăților dezvoltate de inerția maselor, vom ajunge la o nouă doctrină aceea a, *Deformațiunei materiei*. Se înțelege de sine dacă asupra unui corp ore-care lucrază o putere exterioară, ce caută a distruge cu ori-ce preț inerția materiei (echilibrul central al maselor); energia desfășurată de puterile inherente se opun pînă la o limită și de aci în colo încep a ceda fapt manifestat prin deformațiune; corpul 'și schimbă forma sub acțiunea puterilor exterioare se altereză și în cele din urmă pôte chiar fi distrus cu desăvîrșire.

Din cele șise putem se ne formăm acum ore-care definițiuni.

1. *Theoria Elasticității materiei*. Studiază și cercetază condițiunea de echilibru interior, cohesiunea și inherența materiei din punctul de vedere cel mai înalt și abstract.

2. *Theoria inerției materiei*. Pe basa teoriei de mai sus cercetază influența puterilor exterioare asupra puterilor interioare și reciproc ce ar acționa într'un mod ore-care asupra unui corp.

3. *Theoria Deformațiunilor*. Stabilește pînă la ce



punct anume în practică tehnică și constructivă se poate supune un corp or-căror acțiuni provocate de puteri exterioare.

Dacă vom avansa acum mai departe și considerând un corp óre-care de exemplu o vergea de fer, imediat putem să ne încredințăm, ca deformarea unui corp se poate face în diferite moduri, cu un ciocan putem s'o turtim trăgând de dînsa o rupem, apăsîndu-ne o încovoem în sensu vertical, apucînd'o de ambele căpătîe putem s'o îndoim și mărind puterea o putem frînge de asemenea ținînd'o cu o mîna fix cu cea l'altă o putem suci. Din tóte acestea vedem că nu este o singură categorie de puteri exterioare ce lucrăză asupra unui corp óre-care, ci ele sunt multiple și le vom clasa aci.

1. *Compresiunea*. Acțiunea ce caută a *Turti* un corp
2. *Tracțiunea* » » » » *Rupe* » »
3. *Tensiunea* (Incordarea) » » » *Incovoia* »
4. *Flecsiunea* » » » » *Indoi* » »
5. *Torsiunea* » » » » *Suci* » »
6. *Siselarea* (Forfecarea) » » » *Desbina* »

Tóte acestea sub divisiuni se rózămă pe teoriile desvoltate de cele trei mari capitole ale Resistenței materialelor adică Elasticitate, inerție și deformațiune.

Din cele șese feluri de acțiuni, una în special ne privește direct în scopul studiului și cercetărilor întreprinse de noi. Acésta este *Flexiunea*, căci tóte legile și regulile se vor deduce din acéstă secțiune a rezistenței materialelor ; iar de cele-l'alte secțiuni vom face us, unde s'ar ivi o altă putere exterioară diferită de cea a flexiunei.

Inainte d'a relua studiul asupra pieselor metalice întrebuintate în construcțiunile arhitectonice, vom mai da aci cîte-va definițiuni și în același timp vom căuta a precisa unele concepțiuni (înțeleșuri).

*Acțiune*. Este manifestățiunea în concepțiunea generală a unei puteri.

*Reacțiunea*. Este contra, presiunea și opoșanța acțiunei.

*Resistență*. Se numește proprietatea și calitatea materialelor d'a se opune deformării ocașionate prin acțiunea unei puteri exterioare.

*Limita Elasticității*. Este maximul de încărcare la care putem supune o piesă fără a se deforma, rupe sau distruge.

*Fibră*. Se numesc straturile infinit de mici, imaginate în sensul longitudinal al unei piese óre-care din care se găsește alcătuită materia.

*Putere*. Este or-ce acțiune manifestată or-cum asupra unui corp, avînd de scop deformațiunea s'a.

*Natura Puterii*. Póte fi diferită, greutatea unei pilastru, unei grinđi, presiunea și înpingerea unei bolți, apăsarea masivului de zidărie, isbirea vînturilor, etc. sunt puteri.

*Resultantă*. Nu tot-d'a-una se întîmplă ca o putere să lucreze singură asupra unui corp ; ci d'o dată mai mult și în același timp, rezultatul somar al acțiunilor acestor puteri se numește atunci resultanta lor.

*Componentă*. Sunt puterile parțiale sau colectivitatea puterilor de mai sus ce tóte la un loc produc resultanta.

*Zonă sau câmp de încărcare sau presiune*. Totalitatea acțiunei puterilor, are o zonă, cîmp determinat de acțiune, ce urmăzează a se avea în vedere în cursul calculului și cercetărilor.

*Sarcină uniform repartisată*. Este acea greutate (presiune, încărcare) ce se găsește d'o potrivă răspîndită asupra unei zone de încărcare, cum sunt: pardoselele, acoperămintele, materiale în deposit (permanente) grîne, manufacturi, mașini etc.

*Sarcină mobilă*. Sunt acele greutăți ce exercită o presiune trecătoare (vremelnică).

*Sarcină accidentală*. Sunt acele mase sau materiale ce exercită o presiune temporală (vremelnică) și incidentala cum de exemplu, aglomerații de ómeni și animale, zăpadă, presiunea vînturilor, etc.

*Sarcină izolată*. Sunt acele presiuni sau greutăți ce lucrăză în mod separat cum este presiunea unei colóne, a unui pilastru (stîlp) etc.

*Secțiunea sau profilul* unei piese se înțelege suprafața sa, transversală (lățimea și grosimea).

*Secțiune periculoasă*. Este acea parte pe o piesă ce se găsește mai mult expusă deformării și eventualei distrugerii.

*Săgéta*. (Flecha, încovoitura). Se numește acea deformațiune temporală și neofensivă, ocașionată d'o presiune (greutate) fără a implica diformarea totală sau permanentă.

*Punct de aplicațiune*. Se numește locul anumit unde sarcina 'și manifestă maximul său de presiune (Resultanta).

*Punct de atac*. Partea în care acționează un întreg sistem de puteri, asupra unuia și aceluiaș punct, fără ca acéstă acțiune să determine resultanta.

*Punct de egală rezistență*. Se numește seria punctelor aședate simetric la axa și planul resultantei, când acésta lucrăză ca sarcină izolată.

*Punct de reasăm*. Este punctul de aplicațiune a unei piese (grinđi) óre-care. Posițiunea ei fie horizontală sau or-cum înclinată.

*Punct de sprijinire*. Este sau sunt acele puncte în care înpingerei unei bolți, a unui zid de sprijinire i-se oferă reacțiunea.

*Punct de susținere*. Pórtă în sine concepțiunea suportării mai mult a unei mase verticale cum sunt colónele etc.

Acestea ar fi difinițiunile și concepțiunile generale cu care putem relua studiul și cercetările nóstre.

## XII

### Principiul elementar al flexiunei. <sup>1)</sup>

*Flexiunea*. Este unul din cele mai desvoltate capi-

<sup>1)</sup> Am stat mult la îndoială dacă trebuiesc sau nu, a introduce în acéstă scriere o teorie or-cît de elementară asupra rezistenței materialelor și m'am hotărît pentru.—Da.

Pe motivele următoare :

I) Am întreprins acéstă scriere pentru a da constructorului practic și acelor-



tole ale rezistenței materialelor; căci această teorie reprezintă și înlesnește rezolvarea celor mai principale cestiuni în materie tehnico-constructivă.

Presupunându-ne o grindă sau bară prismatică  $ABCD\ abcd$ . Fig. 19 dintr'o materie óre-care cu o extremitate incastată într'un zid, iar la cea-laltă (liberă) acționînd o putere óre-care  $P$ . Dacă vom mări din ce în ce această putere, grinda va începe a ceda sub greu-

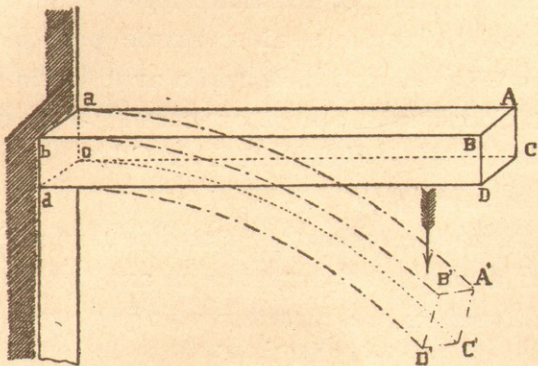


Fig. 19.

tatea acestei sarcini și ca rezultat al acestei presiuni grinda va începe a se îndoi (încovoia) până ce de la forma normală  $ABCD\ abcd$ , va relua forma încovoiată  $A'B'C'D'\ abcd$ .

Sau considerînd o altă piesă  $ABCD$ , veđi Fig. 20, așezată pe două puncte de rezăm fixe  $x$  și  $y$ , supusă presiunii unei puteri  $P$ , care din ce în ce 'și mărește intensitatea acțiunii sale asupra piesei ce o suportă, ast-fel

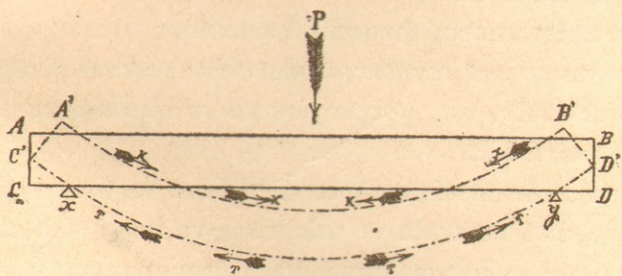


Fig. 20

că grinda cedînd, din forma normală  $ABCD$  va lua forma încovoiată  $A'B'C'D'$ . Căutînd să ne dăm seamă de acest fenomen, și observînd schimbarea produsă în sta-

ce se îndeletnicesce direct cu executări în viața practică, metode și formule de îndată aplicabile în practică, pentru determinarea și alegerea dimensiunilor pieselor metalice întrebuintate în construcțiunile arhitectonice moderne; ast-fel că aceste persoane ce nu se interesează, pentru o asemenea teorie relativ amănunțită; pot trece acest capitol, fără nici un prejudiciu asupra materiei ce urmează, și de unde vor culege elementele necesare pentru determinarea, alcătuirea și alegerea pieselor metalice, fără multă trudă și bătae de cap.

II) Cu introducerea acestui capitol în scrierea noastră, am urmărit scopul d'a reaminti Arhitecților și Inginerilor executori o vechie și odinioară lor plăcută teorie asupra rezistenței materialelor; amintindu-i timp frumos pe băncile școlilor superioare și speciale, rechemînd memoriei lor, bazele fundamentale pe care se rezămă calculul dimensiunilor și formelor pieselor metalice, căci știut este că Arhitectul și Inginerul, mai cu sémă la noi în țară intrînd, în viața practică nu mai are timp nici musă a se ocupa de teorie, — cînd viața practică, bate la ușă din zori pînă în amurg; așa că și aci ca și ori-unde «Ochii ce nu se vęd, se uită.—Mai trecă dar pe dinainte-ți Arhitecte și Inginere, Principii și Teorii ce altă dată îți făcea atăta plăcere și 'ți excita gustul de muncă și studiu intelectual.—Căci voi ómeni ai științei tehnice sunteți punctul fix al lui Archimed, în jurul căruia se învîrtește pîrghia executorului practic.

rea piesei reprezentată în figura 20 și imaginîndu-ne în acelaș timp că piesa materială în cestiune este compusă dintr'o infinitate de straturi horizontale suprapuse și legate între dînsele în virtutea cohesiunii și inherenței materiei, atunci remarcăm acest fenomen cum dîlnic se produce în natură, vom vedea că o parte (superióră) din aceste fibre îndură o contracțiune în sensul săgeților  $k\ k...$ ; iar partea opusă (inferióră) a fibrelor sunt supuse unei puteri de tracțiune în sensul săgeților  $TT...$  Astfel că fórte natural vom ajunge la concluziunea că partea superióră a piesei sub acțiunea unei puteri exterióră și perpendiculară la sensul fibrelor, are tendința a se comprima, pe cînd partea inferióră a piesei are tendința a se lungi prin tracțiunea ce are a îndura. Decî ruperea desăvîrșită a piesei se va întîmpla jumătate din cauza prea marei comprimări și jumătate din prea marea tracțiune căror puteri diferite sunt supuse masa fibrelor ce compun această piesă.

Din cele precedente putem se ne convingem că flexiunea în sine, nu este alt-ceva de cît acel fapt; cînd d'o dată asupra unei piese óre-care acționază în cumun acord compresiunea și tracțiunea. Astfel că de multe ori se numește această acțiune în rezistența materialelor și puterea sa mai bine rezistența compusă. Ca definițiune vom putea dar enuncia.

*Flexiunea.* Este acea acțiune ce lucrînd perpendicular la sexul fibrelor, căutînd a distruge rezistența materialului în sensul transversal al acestor fibre.

*Fibra invariabilă sau axa neutrală.* Mergînd mai departe în cercetarea noastră și considerînd Fig. 21 și 22. În prima, piesa este incastată la un căpătîi, în secunda piesa este liberă pe două puncte de reazăm fixe. În urma intensității puterii  $P$  piesele în cestiune, au luat forma aci reprezentată; și într'unul și în cel-lalt o parte

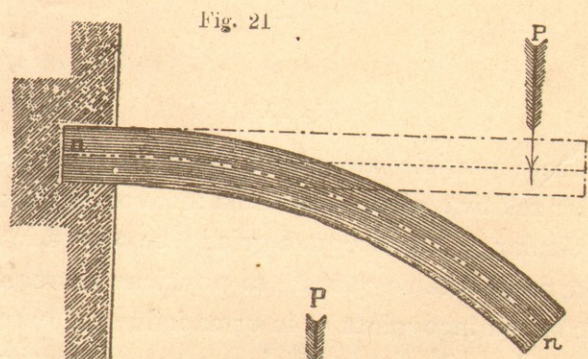


Fig. 21

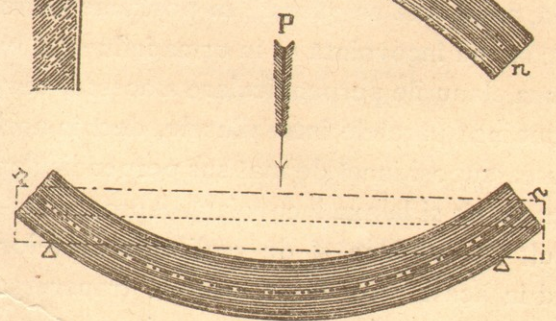


Fig. 22

din fibre au îndurat compresiune și cea-laltă tracțiune, se naște acum întrebarea de unde începe tracțiunea și de unde compresiunea, urmărind această ordine de idei ajungem la concluziunea că neapărat trebuie să se gă-



șescă o fibră care sub această acțiune, manifestată și exercitată de puterea în cestiune, nu a îndurat nici lungire nici scurtare, că urmăzând să existe o asemenea fibră este evident, căci în cazul contrariu nu ar avea loc în același timp acțiunea de compresiune și tracțiune asupra uneia și aceleiași piese. Această fibră se numește *Fibra invariabilă* sau *Axa neutrală* însemnată în fig. 21 și 22 prin linia  $nn$ .

Să cercetăm mai de aproape și cu d'ămăntul această fibră invariabilă.

Pentru acest sfârșit vom admite din nou o grindă încastrată la unul din capătii sale într'un zid, iar la celălalt acționând o putere  $P$  și reprezentând piesa cu deformațiunea (îndoirea) îndurată prin intensitatea dezvoltată de această putere fig. 23.

Se înțelege de sine că lungirile fibrelor superioare și scurtarea fibrelor inferioare va fi cu atât mai mare, cu cât fibra considerată va fi mai depărtată de fibra invariabilă, sau steriometriceste vorbind de stratul (suprafața) neutral. Să admitem pentru un moment că secțiunile

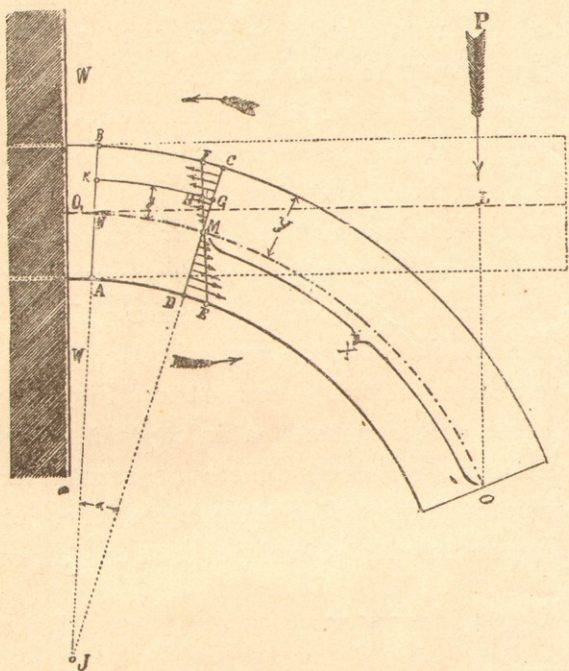


Fig. 23.

transversale parțiale ale grinzii, persistă încă în pozițiunea lor relativă, chiar și în urma încovoierii (flexiunii), perpendicular pe axa dreaptă a grinzii ce o avea în starea normală, adică axa se găsește în pozițiune normală-horizantală, iar nu încovoiată ca în urma influenței puterii  $P$ ; asemenea planurile perpendiculare a acestor secțiuni parțiale sunt încă paralele între dinsele, deci în același timp în virtutea supozițiunii de mai sus perpendiculare la axa horisontală cât și la axa încovoiată. Apropiindu-ne acum mai mult de cestiune și de realitatea faptelor și considerând în acest scop două secțiuni transversale foarte apropiate una de alta, ne vom convinge ușor că secțiunile  $AB$  și  $EF$  ce înainte de acțiunea puterii se găseau perpendiculare la axa horisontală, deci paralele între ele; iar după ce încovoarea a avut loc, pozițiunea relativă a acestor secțiuni transversale s'a schimbat, mai admitând că secțiunea  $AB$  nu a îndurat nici o schimbare și că nu-

mai secțiunea  $EF$  a fost influențată, deci alterată de puterea  $P$  într'u atita că cedând, această secțiune acum ocupă pozițiunea  $CD$ , iar în raport cu  $AB$  perdându-și paralelitatea, așa că în acest moment ambele secțiuni se găsesc în pozițiune convergentă. Straturile fibrelor aflate între aceste două secțiuni transversale mai înainte de încovoare (starea normală) erau egale între ele în lungime, adică:

$$MN = AE = BF$$

Pe când straturile fibrelor aflate între planurile  $EF$  și  $CD$ , reprezintă lungirile sau scurtările particulelor elementare materiale, așa după cum a avut loc în urma încovoierii. Considerind o fibră oarecare  $HG$  avem:

$$HG : FC = MG : MC^1)$$

Sau însemnând prin

$t$  Tensiunea (pe milimetru pătrat de secțiune) pentru fibra  $GH$  a căreia depărtare de la axa neutrală (fibra invariabilă) pentru prescurtare o vom însemna prin

$$MG = Y$$

Iar prin

$T$  Însemnând tensiunea (iarăși pe milimetru pătrat de secțiune) pentru fibra extremă  $CF$  a căreia depărtare de axa neutrală o vom însemna prin

$$MC = Y$$

Atunci avem:

$$t : T = y : Y$$

Sau

$$t = \frac{T y}{Y} \quad (1)$$

Ceea ce vrea să zică, că cantitatea (cîtimea, mărimea) tensiunii într'o fibră oarecare este proporțională cu distanța la axa neutrală.

Din acesta avem theoremul următor:

*Lungimea sau scurtarea unei fibre precum și cătimea tensiunii sale, este proporțională cu depărtarea de la fibra invariabilă.*

Ceea ce înseamnă că, cu cât o fibră va fi mai depărtată de axa neutrală, cu atât ea se va lungi (sau scurta) mai mult și cu atât mai mare va fi tensiunea sa.

Pentru determinarea tensiunii totale a unui strat oarecare de fibre, se înmulțește tensiunea găsită a secțiunii transversale (pe milimetru pătrat) cu suprafața acestei secțiuni (exprimată asemenea în milimeuri pătrați). Însemnând prin:

$f$  Suprafața secțiunii stratului  $GH$  în depărtarea  $y$  de la fibra invariabilă, atunci avem pentru tensiunea totală a acestui strat în raport cu stratul invariabil  $MN$ .

$$tf = T \frac{y}{Y} f^2 \quad (2)$$

<sup>1)</sup> Un teorem din geometria plană ne spune că periferiile (arcurile) diferitele cercuri sunt între ele ca și razele lor, prin urmare și lungimile acestor arcuri ce aparțin aceluiași unghi la centru se află între ele ca și razele lor, adică două arcuri  $A$  și  $a$  cu unghiul la centru comun, avînd ca raze pe  $R$  și  $r$  se află între ele în următorul raport

$$A : a = R : r$$

Pe acest teorem se bazează relațiunea de mai sus.

<sup>2)</sup> Tensiunea totală exprimată prin această formulă, este a se considera ca tensiune de tracțiune sau pozitivă, dacă straturile în cestiune se găsesc d'asupra axei neutrele și din potrivă tensiunea totală se va considera ca tensiune de compresiune sau negativă, cînd stratul în cestiune se va afla sub axa fibrei invariabile  $MN$ . Prin urmare în virtutea celor dîse, această formulă pôte fi primită ca expresiune generală pentru tensiunea unei fibre oarecare în depărtarea  $y$  de la axa neutrală.



Pînă acum am considerat atitudinea forțelor interioare în momentul cînd o putere exterioară, atacă echilibrul exterior al materiei; tehnica teoretico-constructivă deduce însă din acesta condițiunea de echilibru a forțelor interioare în raport cu puterile exterioare, ce caută a deforma și distruge structura și constituțiunea generală a materialelor întrebuințate în construcțiuni. Deci primul lucru ce vom întreprinde acum este cercetarea și găsirea condițiunilor de echilibru a acțiunii interioare în raport cu cea exterioară.

Pentru a determina condițiunea de echilibru menționat mai sus, ne închipuim că fig. 23 reprezintă o secțiune longitudinală a grindii prismatice originale, care la unul din căpătiele sale se găsește incastată în zidul  $WW$  iar la căpătîiul liber acționează o putere  $P$  care a produs încovoarea (flexiunea) presantată prin această figură. Linia  $ONMO$  înseamnă pozițiunea stratului neutral. O secțiune prismatică ori cît de mică a grindei avea înainte de alterare forma  $ABFE$ ; iar după deformațiune a luat acum forma  $ABCD$ . Prin acțiunea puterii  $P$ , stratul superior a îndurat pe distanța  $BF$  o dilatațiune (întindere în sens longitudinal)  $FC$ ; iar stratul inferior  $AE$  din potrivă a avut a suferi o comprimare  $ED$ , egală în lungime cu dilatarea îndurată de stratul superior; pe cînd în același timp stratul neutral  $NM$  nu a avut să îndure nici lungire nici scurtare, astfel că flexiunea în această pozițiune se poate considera ca o rotațiune a secțiunii  $EF$  în jurul unei linii imaginare  $WV$ , dusă horizontal prin punctul  $M$  fig. 24; iar mărimea (cantitatea) acestei rotații este egală cu unghiul  $\alpha$  fig. 23, unghiul format prin prelungirea liniilor convergente  $AB$  și  $CD$  pînă la intersecțiunea lor.

Acum vom cerca să stabilim condițiunea de echilibru căutat. Această condițiune constă esențialmente în aceea a se procura secțiunii transversale rotate, prin puterea elasticității sale, un moment de rotațiune egal cu cel produs de puterea  $P$ , acesta pentru a neutraliza astfel rotațiunea produsă de puterea exterioară, prin contra-acțiunea elasticității inerentă materiei; întru atîta că o deformațiune parțială produsă prin puterea exterioară, să fie la moment restabilită prin forțele interioare. (Elasticitatea materiei).

Putem considera  $CMO$  ca un braț de cumpănă unghiular, compus din brațe  $CM$  ( $DM$ ) și  $MO$ ; de brațul  $MO = X$

Fig. 24 și 25, atacă și acționează puterea exterioară  $P$ , cu intențiunea finală d'a încovoia cu desăvîrșire piesa; iar la cel-alt braț de cumpănă format prin secțiunea transversală  $CMD$ , asupra căruia lucrăză totalitatea forței inerentă materiei (Elasticitatea) spre a reduce secțiunea în cestiune iarăși în starea originară (primitivă), așa cum se găsea înainte de acțiunea puterii  $P$ .

Pe partea superioară a liniei  $WV$  lucrăză rezistențele de tensiune în sens de la dreapta la stînga fig. 24, de subsutul acestei linii rezistențele lucrăză de la stînga spre

dreapta. Considerînd pentru un moment numai suma (Resultanta) acestui sistem de forțe, atunci pentru condi-

Fig. 24

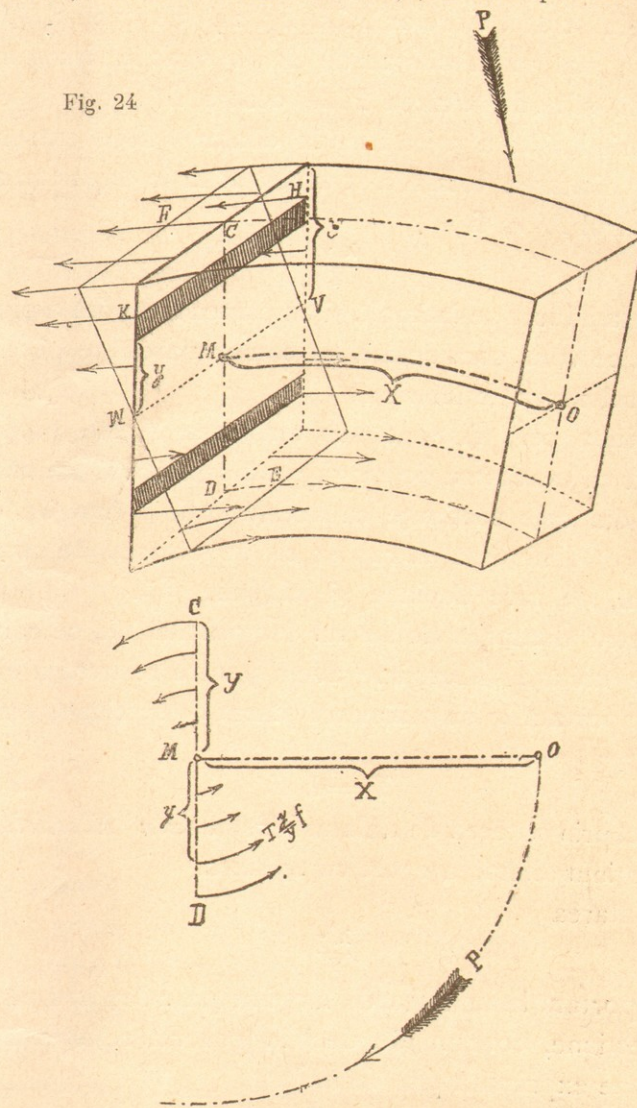


Fig. 25.

țiunea de echilibru parțial, vom avea ca suma (resultantă) acestor forțe elementare să fie egală cu zero.

Deci din formula (2)

$$tf = T \frac{y}{Y} f$$

Pentru realizarea echilibrului condiționat mai sus, trebuie să avem dar

$$\Sigma \left( \frac{T}{Y} y f \right) = 0^1 \quad (3)$$

Dar fiind că  $\frac{T}{Y}$  este factor comun în membrii sumatori, deci poate fi neglijat și astfel avem:

$$\Sigma (f y) = 0^2 \quad (4)$$

<sup>1)</sup> Se usităză în științele matematice a se însemna prin  $\Sigma$ , o serie mai mare sau mai mică de factori adionali numiți sumansi sau sumatori; în cazul de față se înțelege suma algebrică a forțelor elementare să fie egală cu zero.

<sup>2)</sup> Ecuațiunea (4) arată că suma momentelor totalității suprafețelor elementare a secțiunilor transversale, în raport cu axa horizontală de rotație  $WV$ , care se găsește ca făcînd parte ca element din stratul neutral și pentru prescurtare se numește *neutrală*, este egală cu zero. Ceea ce vrea să dică, că nu există nici o intențiune de deplasare a secțiunii transversale în sensul longitudinal al grindii.

După theoremul centrului de gravitate, putem substitui suma momentelor, cu produsul rezultat din înmulțirea suprafeței totale a secțiunii transversale cu distanța centrului de gravitate la acea axă; dar fiind că acest product este egal cu zero, din care urmăză că centrul de gravitate se găsește chiar pe neutrala  $WV$  fig. 24. Deci prin ecuațiunea (3) de mai sus se determină pozițiunea neutralei, din care avem corolariul:

Stratul fibrelor neutrale este acela ce trece și conține în sine totalitatea centrelor de gravitate a secțiunilor transversale totale.



Din teoremul enunțat mai sus reiese că un strat de fibre (o banderolă de cohesiune) în depărtarea  $y$  (De exemplu stratul fibrelor  $KH$  fig. 24) de centrul  $M$  se găsește mai puțin dilatat de cât un strat în situațiunea extremă și la depărtarea  $Y$  de centrul  $M$  și deci însemnând prin  $\lambda$ , (litera grăcă Lamda) dilatarea fibrei extreme, atunci dilatarea totală a stratului  $KH$  în depărtarea  $y$  de centrul  $M$  va fi

$$\frac{\lambda, y}{Y}$$

Același lucru se întâmplă și cu partea inferioară a piesei îndată ce vom considera  $\lambda$ , ca comprimarea respectivă, a stratului extrem inferior.

Și după cele șise mai sus tensiunea  $T$  este proporțională cu cantitatea de lungire sau scurtare  $\lambda$ , așa că urmază din cele susținute că această cătime (lungire sau scurtare) diminuează în raport cu depărtarea de stratul neutral, de care depinde și relațiunea  $\frac{T y}{Y}$ .

Pentru dilatarea (în sensul longitudinal)  $\lambda$ , ce corespunde unității de lungime, avem pentru rezistența elastică, raportată la un milimetru pătrat de secțiunea transversală

$$T = \lambda, E$$

Căci prin puterea de delatare  $E$ , *modulul Elasticității* am obținut dilatarea egală cu unitatea.

Dilatarea

$$\frac{\lambda, y}{Y}$$

Raportată la unitatea de lungime pe milimetru pătrat de secțiune, corespunde deci în general rezistența de tensiune exprimată prin formula

$$\frac{T y}{Y} = \frac{\lambda, E y}{Y}$$

Acesta este valabil pentru orîce punct al suprafeței secțiunii transversale, aparținînd grindei încovoiată, comp-tată în sus de la  $M$  pînă la  $C$ , precum și în jos de la  $M$  la  $D$  fig. 24 și 25, dacă în cazul din urmă în loc de dilatare vom dice comprimare, sau vom admite în sus pozitiv și în jos negativ.

Condițiunea generală a echilibrului reclamă dar, ca suma algebraică a momentelor statice \*) a totalității puterilor ce acționează asupra porțiunii  $OM$ , desfăcută din masa totală a grindi în raport cu neutrala  $WV$  fig. 24, să fie egală cu zero. Deci urmază să fie momentul static al puterii  $P$  care acționează prin intermediul brațului de cumpănă.

$$MO = X$$

Producînd pentru sine o rotațiune circulară fig. 25, egală cu suma momentelor statice a tuturilor rezistențelor elementare de tensiune, unde fie-care putere elementară lucrează în parte avînd drept braț de cumpănă pe

$$Y_1, Y_2, Y_3, \dots, Y_n$$

Producînd și aceste momente parțiale, o rotațiune circulară în jurul punctului  $M$  opusă la cea d'întîi.

Cea ce vrea să zică. Echilibru va exista numai atunci

\*) Momentul static se numește produsul rezultat din intensitatea unei puteri înmulțită cu perpendiculara din punctul fix pe direcțiunea puterii, (produsul puterii cu brațul său de cumpănă.

cînd momentul puterilor exterioare vor fi egale cu momentii forțelor interioare.

Puterea  $P$  formeză cu brațul său de cumpănă  $X$  *momentul flexiunei* (momentul fleșisand)

$$M_1 = P X$$

Iar totalitatea suprafețelor elementare a tensiunelor ce se ivesc din momentul acționării puterii  $P$ .

$$\begin{aligned} & \frac{T Y_1}{Y} f \\ & \frac{T Y_2}{Y} f \\ & \frac{T Y_3}{Y} f \\ & \dots \dots \dots \\ & \frac{T Y_n}{Y} f \end{aligned}$$

Comptate ca puteri (forțe) elementare, acționînd fiecare în parte cu brațul său de cumpănă respectiv.

$$Y_1, Y_2, Y_3, \dots, Y_n$$

(Adică depărtările  $Y_1, Y_2, Y_3, \dots, Y_n$  de la punctul de rotațiune  $M$  aflat pe neutrală sau steriometriceste depărtările de la stratul neutral  $WV$ ).

Astfel că totalitatea acestor puteri elementare formeză *momentul tensiunei*.

$$\Sigma \left( T \frac{Y}{Y} f Y \right)$$

Și ca condițiune de echilibru suma acestor momente de tensiune urmază să ofere echilibrul momentului de flexiune al puterii  $P$ . Deci

$$\text{Momentul de flexiune} = \text{Momentul de tensiune.}$$

Sau exprimat în formulă

$$\Sigma \left( T \frac{Y^2}{Y} f \right) = P X \quad (5)$$

*Momentul de rezistență al tensiunelor fibrelor* = *Momentul puterii de flexiune*

Cantitatea  $\frac{T}{Y}$  ca factor comun al tuturilor membrilor uniți sub semnul sumățiunei se pôte scri și înaintea acestui semn, astfel că avem atunci

$$\frac{T}{Y} \Sigma (f y^2) = P X \quad (6)$$

În această ecuațiune însemneză

$$\Sigma (f y^2)$$

Suma generală, a produselor diferitelor suprafețe elementare, din care se compune suprafața secțiunii transversale, înmulțită cu pătratul distanței la axa de rotațiune (axa neutrală, axa fibrelor invariabile). Această expresiune se numește *Momentul de inerție* \*\*) *al secțiunei transversale*, și se însemneză prin  $I$ ; astfel că ecuațiunea de mai sus (6) ia forma simplificată

$$\frac{T}{Y} I = P X \quad (7)$$

\*\*) Vom da aci pe scurt o definițiune și descriere a momentului de inerție a materiei, ce în sine face parte integrantă din partea doua a mecanicii "Dinamica".

Cînd un corp se află în mișcare drept liniară sau curbă linie cu condițiunea ca sensul mișcării se fie avansînde (progresîndă, ca drum parcurs) atunci totalitatea punctelor din care se compune corpul considerat, sunt animate de viteze egale, ceea ce vrea să zică, că în timpuri egale parcurg spații egale. Pe cînd din potrivă la un corp ce se găsește în mișcare de rotațiune, nu toate punctele ce l compun sunt animate de aceeași viteză; de exemplu imaginîndu-ne un volant (Róta cea mare, motrice, la o mașină de vapor óre-care) aflat în mișcare. Ne vom convinge fôrte ușor, că cu cît un punct al acestei rói va fi mai departe



Acastă expresiune indică pozițiunea (locul) pe piesă, grindă, care se găsește expusă la maximul de putere fleșisantă (flexantă); adică arată secțiunea cea mai expusă.

În această ecuațiune  $T$ , înseamnă tensiunea pe milimetru pătrat de secțiune în raport cu depărtarea  $Y$  de la axa stratului fibrelor invariabile, dacă după cum am admis, în cazul de față sub  $Y$  înțelegem depărtarea fibrei celei mai extreme de axa neutrală, atunci din ecuațiunea de mai sus (7) vom putea determina valoarea lui  $T$  astfel că avem

$$T = \frac{PX \cdot Y}{I} \quad (8)$$

În care cas  $T$  exprimă maximul de tensiune (cea mai mare intensitate dezvoltată de tensiune) ce s'ar putea ivi în totă secțiunea transversală considerată de noi.

Maî sus am menționat că această tensiune este de două feluri, anume:

- Tensiune de tracțiune și*
- Tensiune de compresiune.*

Se naște întrebarea, cum din formula de mai sus vom recunoaște ambele aceste două categorii. Răspunsul este următorul:

- Dacă cantitățile  $PX$  și  $Y$  sunt ambele pozitive sau negative, atunci  $T$  va fi tensiune de tracțiune; dacă însă
- Una din cele două cantități  $PX$  și  $Y$  va fi pozitivă și cea-laltă negativă și reciproc, atunci  $T$  va fi tensiune de compresiune.

Din discuțiunea formulelor (7) și (8) reese că tensiunile maxime, ce se ivesc în una și aceeași secțiune transversală, pot fi foarte diferite pentru diversele pozițiuni a le

de axa sau punctul de rotațiune, cu atât viteza sa va fi mai mare și cu cât se va afla mai aproape de această axă, viteza va fi mai mică. Basindu-ne pe un teorem al dinamicii, care dă că o masă oarecare  $m$  animată de viteza  $v$ , dispune d'o forță vie de cantitatea.

$$W = \frac{1}{2} m v^2$$

Acastă considerată pentru un punct al corpului aflat în mișcare de rotațiune deci vrînd a determina cantitatea totală a forței vii aflate într'un corp, nu avem de cît a stabili forța vie a fie-cărui punct din care se compune totă masa corpului, această somațiune înmulțită cu pătratul vitezei ne va da forța vie căutată, adică:

$$W = \sum \left( \frac{1}{2} m v^2 \right)$$

Dacă acum într'un corp aflat în mișcare de rotațiune, vom considera un punct în depărtarea de un metru de axa de rotațiune, avînd viteza  $V$  și se admitem că acest  $V$  ar avea o viteză doi metri, atunci evident că viteza unui punct aflat la distanța  $r$  de axa de rotațiune va fi animat d'o viteză

$$v = V \cdot r$$

Sau dacă vom considera pe  $r$  pe rînd

$$\begin{aligned} r &= 2 \\ r &= 3 \\ r &= 4 \\ &\dots \\ &\dots \\ r &= n \end{aligned}$$

Deci și viteza  $v$  va fi pe rînd

$$\begin{aligned} v &= 2.2 \\ v &= 2.3 \\ v &= 2.4 \\ &\dots \\ &\dots \\ v &= 2.n \end{aligned}$$

Și dacă în mod analog, vom proceda a exprima așa numita *viteză unghiulară* a totalității punctelor materiale ce compun corpul, în raport cu depărtarea egală

acestei secțiuni pe întreaga lungime a unei grîndi; căci cantitatea  $T$  depinde de momentul puterii fleșisante (de flexiune, de încovoare). Ea va fi cu atât mai mică cu cît brațul de cumpănă  $X$  va fi mai mic, cea ce vrea să zică cu cît secțiunea va fi mai aproape de punctul de aplicațiune  $O$  a puterii  $P$  cu atât tensiunea fibrelor va fi mai mică; și din contră  $T$  va fi cu atât mai mare cu cît brațul de cumpănă  $X$  va fi mai mare, cea ce vrea să zică, cu cît secțiunea transversală va fi mai depărtată de punctul de aplicațiune  $O$  al puterii  $P$  cu atât tensiunea fibrelor va fi mai mare; și această tensiune 'și va atinge maximul valorii sale în acea secțiune transversală care coincide cu punctul său pozițiunea de fixare (punct de rîzăm sau încastrare în zidărie) a piesei. Din cele dîse mai putem deduce, că brațul de cumpănă al puterii fleșisante (de flexiune) este egală cu axa longitudinală a grîndei sau piesei încovoiate; însemnînd prin  $l$  lungimea piesei încovoiate, atunci:

$$X = l$$

Și substituind această valoare în ecuațiunea precedentă (7) avem:

$$\frac{T}{Y} I = P l \quad (9)$$

Cea ce vrea să zică:

*O grindă, în general o piesă supusă flexiunii (încovoare) se va găsi în echilibru static (stabilitatea contra distrugerii prin încovoare), cînd productul puterii exterioare ce acționează perpendicular pe axa horizontală a grîndei înmulțită cu brațul său de cumpănă; va fi egal cu momentul de inerție a secțiunii considerate divizată prin depărtarea celei mai expuse fibre <sup>1)</sup> cea mai depăr*

cu unitatea, atunci obținem pentru forța vie a unui corp aflat în mișcare de rotațiune expresiunea de forma următoare:

$$W = \sum \left( \frac{1}{2} m r^2 v^2 \right)$$

Cantitatea  $\frac{1}{2} v^2$  este factor comun a tuturor membrilor aflați sub semnul sumațiunii și deci se poate scri înaintea acestui semn și atunci avem:

$$W = \frac{1}{2} v^2 \sum (m r^2)$$

Expresiunea

$$\sum (m r^2)$$

Înseamnă suma productelor totalității maselor elementare din care se găsește compus corpul, înmulțit cu pătratul distanței la axa de rotațiune și se numește *momentul de inerție* al corpului în raport cu acea axă de rotațiune. Deci în conformitate cu cele admise sus, putem scri.

$$I = \sum (m r^2)$$

Și substituind această valoare în ecuațiunea de mai sus avem:

$$W = \frac{1}{2} v^2 I$$

Referindu-ne acum la formula (6) de mai sus în care

$$I = \sum (f y^2)$$

Cea ce vrea se dăcă, ca: Momentul de inerție depinde de numărul suprafețelor elementare  $f$  și de pozițiunea lor relativă către axa neutrală, ce trece prin centrul de gravitate a acestor suprafețe.

Acastă considerațiune joacă un rol foarte important în alcătuirea și alegerea profilului (secțiunii transversale) a pieselor întrebuintate în construcțiuni, și de aceea vom trata mai sus părțile cele mai importante ce se referă la materia ce n'am propus a studia. grînde metalice.

<sup>1)</sup> A se face deosebire între:

- Fibra cea mai expusă și
- Secțiunea transversală cea mai expusă.

1. Fibra cea mai expusă este fibra în sensul longitudinal al grîndei și cea mai depărtată de fibra invariabilă. 2. Secțiunea transversală cea mai expusă se ia în sens transversal al grîndei și este acea secțiune asupra căreia puterea exterioară 'și manifestă maximul de intensitate și unde în definitiv va fi pozițiunea de rupere (secțiunea periculoasă)



tată de fibra invariabilă) de la stratul fibrelor neutrale și apoi înmulțit cu cea mai mică din cele două sarcini permise contra tensiunii de tracțiune sau respective de compresiune.

Având în vedere cantitatea

$$\frac{1}{Y}$$

Ce înseamnă coeficientul (cîțul) din momentul de inerție împărțit prin distanța de la fibra extremă la axa neutrală și considerînd aceste date, raportate la o piesă prismatică cu secțiune transversală constantă (de exemplu paralelipipedică sau în  $I$  dublu té) și însemnînd prin

$$R = \frac{1}{Y} \quad (10)$$

Cea ce vrea să zică *Momentul secțiunii*, *Coeficientul secțiunii* sau în fine *Momentul de rezistență*. Atunci formula (9) se transformă în următoarea:

$$P I = R T \quad (11)$$

Și din acesta obținem dacă prin  $T$  înțelegem *Coeficientul de siguranță* pentru rezistență la flexiune, adică: capacitatea de suportare a piesei pînă la o limită de încărcare (maximum) și însemnînd prin

$$\text{Atunci avem } P = \frac{T}{R} = \frac{k}{Y}$$

Sau înlocuind  $\frac{1}{Y}$  prin  $R$  după cum s'a convenit mai sus obținem

$$P = \frac{R k}{1} \quad (11a)$$

Adică pozițiunea pe grindă pentru care momentul fleșisant (de încovoere), atinge cea mai mare valoare (maximum) se numește *pozițiunea de rupere* și secțiunea corespondentă, adică secțiunea cea mai expusă se numește *secțiunea periculoasă*.

Recapitulînd pe scurt cele parcurse pînă aci avem

$$\text{Moment de inerție } I = \sum (f y^2) \quad (I)$$

In care:

$f$ . Suprafața elementară din secțiunea considerată.

$y$ . Distanța de la o fibră oarecare la fibra invariabilă.

$$\text{Moment de rezistență } R = \frac{1}{Y} \quad (II)$$

In care:

$I$  Moment de inerție.

$Y$  Distanța de la fibra cea mai expusă la fibra invariabilă

$$\text{Momentul de flexiune } P I = R k \quad (III)$$

In care:

$P$ . Puterea exterioară.

$l$ . Lungimea piesei, grindei.

$R$ . Moment de rezistență.

$k$ . Coeficient de siguranță

Din formula (III) putem deduce

$$\text{Puterea exterioară } P = \frac{R k}{l} \quad (IIIa)$$

$$\text{Lungimea piesei } l = \frac{R k}{P} \quad (IIIb)$$

$$\text{Momentul de rezistență } R = \frac{P l}{k} \quad (IIIc)$$

$$\text{Coeficient de siguranță } k = \frac{P l}{R} \quad (IIId)$$

Nu rămîne acum de cît să cercetăm și să determinăm

momentul de inerție și momentul de rezistență a secțiunilor transversale ce vom considera în studiul nostru, în special grinda metalică.

Al. Marthineanu.

Berlin.

(Va urma.)

## DUPE ZIARE

### MIJLOCE PRACTICE PENTRU USCAT LEMNUL

Una din importantele cestiuni care trebuie să ocupe pe acei ce lucră lemnul este, în prima linie, modul cum s'ar putea dobîndi lemn uscat, fără ca să fim nevoiți a adăsta zecimi de de ani pînă ce să dobîndim un lemn apt pentru a fi întrebuințat în industrie.

Nu cred că trec peste cadrul competenței Revistei noastre, dacă ne vom ocupa în cîteva linii și de modul cum am putea să obținem asemenea rezultate. Știința, orî-care ar fi, care s'ar raporta la darea valorii și a întrebuințării lemnului interesează, de sigur, pe cititorii acestui ziar.

Cel d'întîi lucru ce trebuie să preocupe pe acel ce va dori să aibă un bun lemn de lucru, de orî-ce esență ar fi, este grija d'a împiedica eșirea prea repede a umidității care provocă crăpături — d'a opri dezvoltarea larvelor ce se găsesc în întrul lemnului, fie în cîjă, fie în albătă, fie chiar în lemn.

Să căutăm pe rînd a arăta, pentru fie-care în parte, mijlocele trebuincioase. Vom începe cu împiedicarea umidității d'a eși prea repede. Pentru acest scop se caută a se lăsa trunchii doborîți, după ce mai întîi am avut grija să i lăsăm cît-va timp (10—20 zile) cu crăcile și ramurile lor, prin mijlocul căroră, evaporația se face mai ușor, fără să fie siliți a sparge stratul cel gros al țesăturilor trunchiurilor utilizabile în industrie. Apoi se procede la retezatul trunchiurilor după mări-mele dorite, bine înțeles că acesta trebuie făcută tot-d'a-una cu herestrul. Să lasă trunchii, astfel, mai multă vreme cu cîjă pe ei și nu trebuiesc descojiți de cît în momentul cînd va trebui să fie puși în lucru. Cîjă espusă variațiunilor atmosferei și silită de evaporațiunea interioară se va deslîpi de lemn și în curînd va cădea singură după 6—10 luni; pînă aci nu trebuie să ne ocupăm a îngriji de acești trunchi, șederea lor expusă la variațiunile atmosferei nu strică întru nimic, calitatea lemnului.

Din momentul cî cîjă s'a desfăcut de trunchi, este timpul să ne ocupăm mai cu atenție de lemnele noastre; acum ele fiind desbrăcate de cîjă, mantaua lor protectoare, influențele atmosferice lucră direct asupra lemnului propriu zis. Grija noastră trebuie să fie mai pripită și mai serioasă la început, cu cît lemnul de care ne ocupăm ar avea mai puțină albătă, adică cu cît stratul lemnului neutilizabil ar fi mai mic. Acum trebuie să punem trunchii noștri sub umbră, care să-i ferescă de plîe și de arșița soarelui, să îi punem, oarecum, la o temperatură mai constantă. Să nu se pună acești trunchi în magazii închise sau neaerate, căci provocăm dezvoltarea insectelor și o fermentațiune a gazelor ce se află în ele, care dau naștere la putrigaiuri și la apariția insectelor, ai căror microbi se găsesc în celulele lemnose. Să așezăm sub tencurile de lemn materii care să absorbă umiditatea, cum de exemplu praf de cărbune, să împiedicăm ca evaporația să se facă prea repede, prin ungerea lemnului cu materii grase, să punem între fie-care trunchi bucăți de lemn sau căpătăe care să le facă a fi



isolate între ele și în același timp să permită aerului a pătrunde în toate sensurile și asupra întregului trunchi.

*Mijloce contra insectelor.* — Când suntem nevoiți să păstrăm lemnul mai mult timp, și mai cu seamă fasonat, este necesariu a omori în mod artificial microbi ce se află în țesăturile lemnose, să evităm ca insectele să se desvolte și să dea naștere la galerii imperceptibile, care foarte adesea fac lemnele improprii la întrebuințarea lor naturală. S'a vădut depozite însemnate de dăge de ștejar cari fiind rău păstrate nu au putut să serve la facerea de vase, căci microbi se desvoltase și făcuse galerii imperceptibile ochiului liber, cari dase nașteri la crăpături prin care se strecura licuidele, ce se punău în butoie făcute cu dăge din aceste depozite și mai cu seamă, spirtul și vinurile alcoolice. Pentru acesta este prudent, să trecem lemnele îndată ce au fost lucrate din trunchiuri fie cu herăstrăul, fie cu barda, în o cameră cu vapori de apă unde trebuiesc ținute un timp mărginit, proporțional cu grosimea bucăților lucrate și densitatea lor. În aceste camere cu vapori trebuiesc lemnele ast fel așezate ca să nu fie lipite unele de altele, de cât în părțile lor cele mai mici, ca să nu se împedice introducerea vaporilor în părțile principale a bucăților de lemne puse acolo.

De ordinar lăsarea la vapori variază între 5 și 10 ore de exemplu : parchetele de ștejar cari n'au suprafețe și volumuri mari pot sta de ajuns 7 ore, paturile de puscă de nuc de și au o grosime aprăpe întreită ca aceia a parchetelor de ștejar, dar lemnul fiind mai poros pătrunderea vaporilor înăuntru, se poate face în 4—5 ore. Lemnele de mobile de acaj și palisandru stau chiar 10 ore, căci ele sunt debitate în bucăți grose înainte de ale transforma în plăci subțiri, care nu se fac de cât după ce lemnul a fost bine uscat. Lemnele de plop trebuitore pentru lădițe de călători și cutii subțiri, de ordinar stau 3—4 ore. Când acestea se scot din camera de vapor, se îngrijesc cu atenție, se șterg de umezălă, se așază în tencuri isolate între ele puse în magazii cu grădele, cum sunt pătulele în care se păstrează porumbul la noi. În aceste magazine șed 2—3 luni, apoi se șterg cu peria fie-care în parte și se așază în magazine unde să păstrează mai mult pînă la a lor întrebuințare ; bine înțeles că acele magazine trebuie să fie bine aerate, să nu pătrunză umiditate sau razele soarelui. La fiecare 15—20 zile trebuie să fie mutate din loc, șterse bine cu o perie tare, și aședate, cele de la fund la față și vici-versa.

Când suntem nevoiți a transporta lemnele a se păstra de parte de locul unde ele au fost fasonate, trebuie să le ferim de ploie sau de arșița soarelui, trebuie să căutăm ale pune o piedică mare evaporațiunei ce de ordinar se provacă prin sguuirea călătoriei, pentru acesta se ung la capete cu se.

Până ađi la noi în țară lemnul fiind prea abundant, industria lemnosă fiind aprăpe nulă, nu am căutat să ne ocupăm de păstrarea lemnelor lucrate, ast fel că ađi ne vedem nevoiți a aduce lemne de aiurea, căci altminteri, nu putem desvolta o industrie serioasă care să țină pept celei străine, unde de mult a știut să păstreze și să îngrijescă lemnul uscat și ferit de insecte, fără care nu se poate face nici un fel de industrie lemnosă.

Am espediat continuu de la noi din țară fie trunchiuri de nuc, fie trunchi de ștejar, pe care streini 'i-a înmagazonat, și 'i-a transformat în bucăți utilizabile bine conservate, cu care ađi ne face concurență, ba ce este mai mult, ne pune piedici desvoltărei industriei noastre. Este timpul ca aceea-ce se ocupă cu comerțul lemnului să stabilească depozite de lemne de mobile de ori-ce esență ar fi, să le conserve în mod sistematic, de unde se potă a procura cu înlesnire industriașilor materia primă de care are trebuință.

Am văzut pe D. Stifler care a instalat un atelier de tâmplărie, aducând lemne de aiuria, pe când ar fi putut să le procure de la noi, mai mult încă Direcția Căilor Ferate aduce lemne din alte țări pentru repararea vagonelor, căci la noi nu au de unde să le procure.

(Revista Pădurilor).

## ȘCOLA DE ARHITECTURĂ

Acastă școlă, de cel mai mare folos pentru formarea personalului necesar proiectării și executării lucrărilor publice atât de numeroase, s'a înființat în anul trecut, sub patronagiul societății arhitecților români.

Afluența cea mare de tineri doritori de a urma cursurile sale, a îndemnat pe direcțiunea școlii, a face tot posibilul ca școlă să fie înzestrată cu tot materialul didactic și să reorganizeze programele și corpul de profesori în sensul de a asigura un mers regulat și folositor.

Deja în cursul anului școlar 1892—93 școlă a fost frecventată regulat de 40 elevi.

În Octombrie anul acesta a avut loc un nou concurs de admitere în secțiunea preparatōre, secțiune înființată spre a pregăti la desen și ore-care cursuri pe elevi, de ore-ce vin foarte slabi din licee. La acest concurs, care după regulament consistă în facerea unui desen după natură (ipsos) în timp de patru zile câte patru ore pe zi, au reușit 24 concurenți și a nume :

Jaques Poper  
Niculescu Grigore  
M. Segali  
C. Bielecki  
N. Nicolaide  
Gheorghe Stirbei  
G. Teodoru  
G. Săvulescu  
V. Ștefănescu  
N. Antonescu  
V. Vincescu  
I. Emer

L. Grünfeld  
G. Craioveanu  
I. Danielescu  
Tache Părvănescu  
V. Secară  
L. Alexiu  
I. Teodorescu  
Ilie Mandache  
Al. Palade  
I. Iamandi  
E. Grunbaum  
N. Ionescu

Conform regulamentului, acești elevi au și început luni concursurile prin executarea unui desen de arhitectură. Concursul dură o săptămână, după care începe altă săptămână, concurs de desen ornamental, și așa în mod continuu pînă la finele lunii Mai.



De la 15—30 Octomăre a avut lot examenile elevilor din secțiunea conductorilor dessemnatori carii n'au reușit a trece în mod favorabil examenele la Maiu.

La aceste examene au reușit:

*La Aritmetică*

Dumitrescu At.  
Lechliu C.  
Balaban N.  
Mihailescu J.

*La geometrie în spațiu*

Isbășescu I.  
Traianescu I.  
Lechliu C.  
Borcea G.  
Negoescu I.

*La Topografie*

Hărjeu C.  
Brezeanu G.  
Lechliu C.  
Manea C.  
Toma Scarlat  
Borcea G.  
Negoescu I.  
Bărbulescu R.  
Grigorescu Gr.

*La Technologie*

Maxențian G.  
Hărjeu C.  
Negoescu I.

Deosebit elevii secțiunei de conductori au făcut practică în timpul verii pe șantierile de clădiri ale statului.

\* \* \*

La 2 Noembre au intrat în concurs de desen ornamental elevii secțiunei de conductori. Acest concurs ține șase zile, câte trei ore pe zi.

\* \* \*

În secțiunea arhitecților a avut loc la 1 Noembre concursul de proiect de arhitectură. După regulament, schița a fost terminată în 10 ore, iar proiectul va trebui să fie studiat și predat la 1 Ianuarie 1894.

\* \* \*

La 8 Noembre va avea loc concursul de proiect pentru secțiunea conductorilor. Acest proiect va trebui să fie gătit în o lună.

\* \* \*

Lucrările de vacanțe depuse, denotă un progres real pentru cea mai mare parte din elevi și promite a da rezultate foarte bune.

## SOCIETATEA ARHITECȚILOR ROMÎNI

Comitetul societății preocupat de găsirea mijloacelor pentru a putea face față multelor cheltueli ce reclamă întreținerea școlei, s'a întrunit în mai multe rânduri și după mai multe discuțiuni, a admis ca să se percăpă o taxă de trei-deci lei pentru admiterea elevilor, și o cotisație de dece lei lunar pe timp de șapte luni, cu care bani să se pôtă acoperi o parte din cheltueli.

Pe de altă parte comitetul a mai decis ca să se adreseze în mod formal mulțumirile societății d-lui G. Sterian, arhitect și deputat, pentru ajutorul de 2000 lei ce a făcut pentru susținerea școlii.

D. Sterian a mai dat încă 4000 lei anul trecut, grație cărora școla s'a putut instala.

## AVIS

### MONITORUL LICITAȚIUNILOR

#### DIRECȚIUNEA

*Are onórea de a face cunoscut d-lor abonații la Analele Arhitecturii că cu începere de la 1 Ianuarie 1894, Monitorul Licitațiunilor nu li se va mai distribui gratuit pe lingă Anale.*

*Prețul abonamentului se menține cel din trecut, adică 15 lei anual sau 8 lei pe șese luni.*

*Doritori de a remine abonați și la Monitorul Licitațiunilor sunt rugați a ne avisa.*

Direcțiunea

Bulevardul Carol No. 14

A eșit de sub tipar și se află de vânzare la Tipografia Curții Regale, F. GÖBL FIL.

## COLECȚIUNE

DE

LEGI, DECRETE, REGULAMENTE, DECISIUNI, DISPOZIȚIUNI

ȘI

CIRCULARI

DE LA 1862 PÎNĂ LA 1892

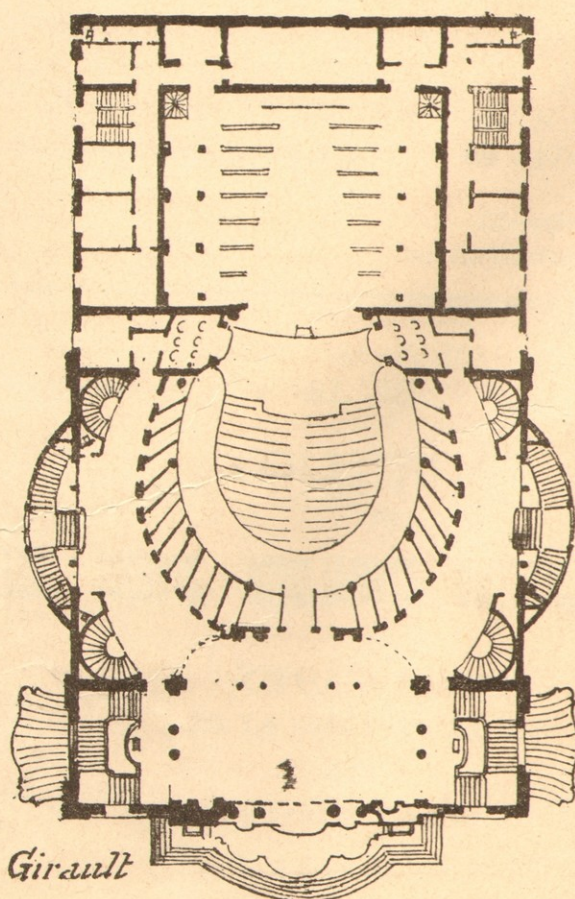
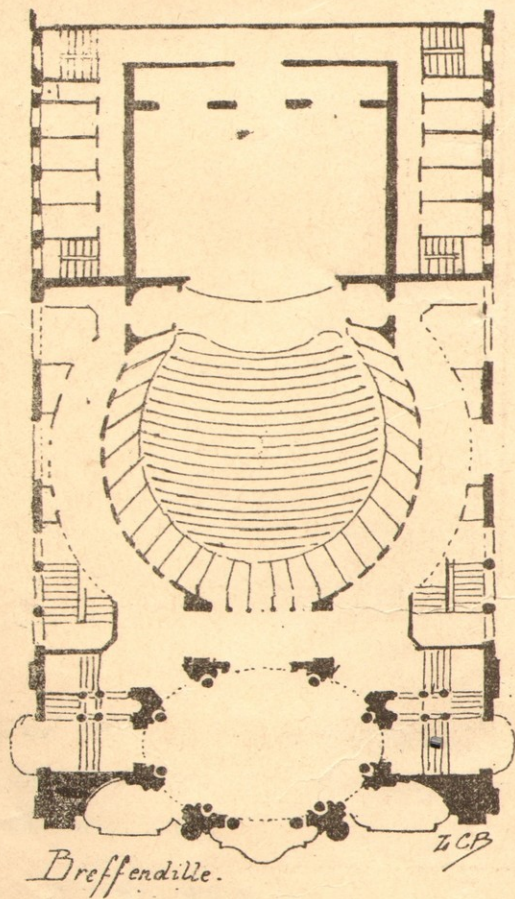
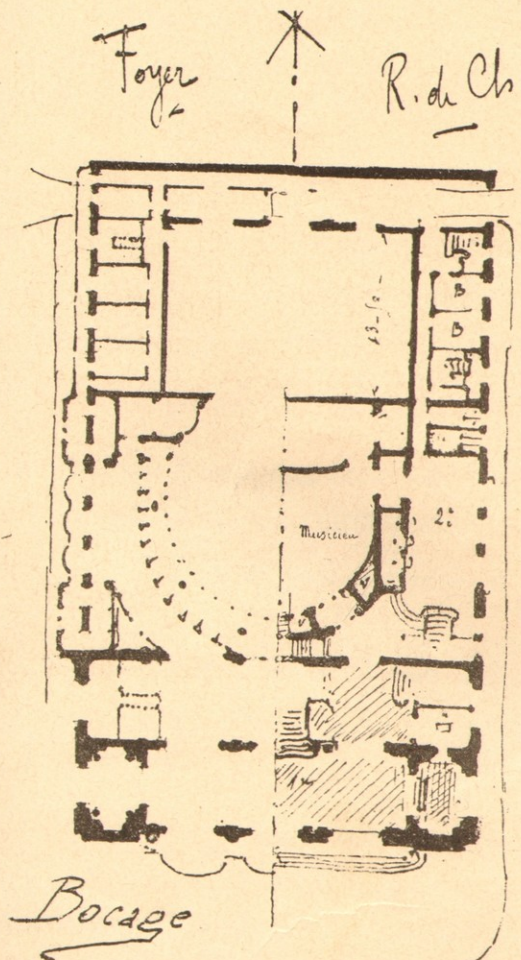
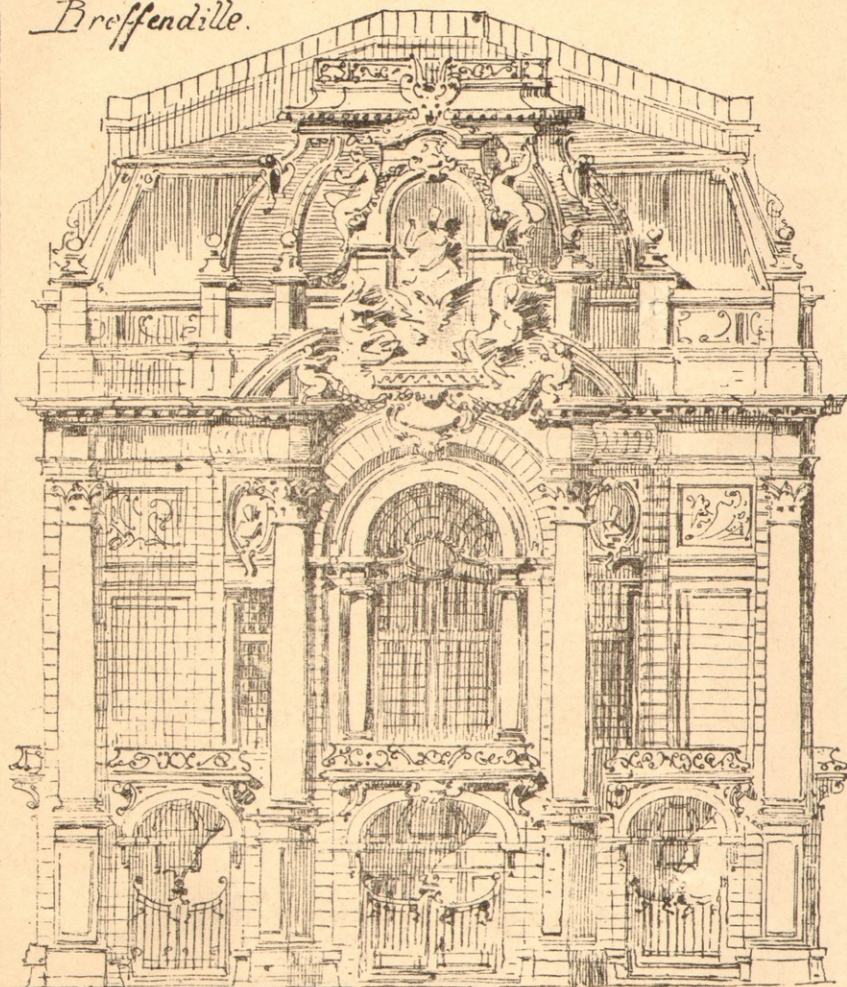
VOL. I

EDIȚIUNE OFICIALĂ

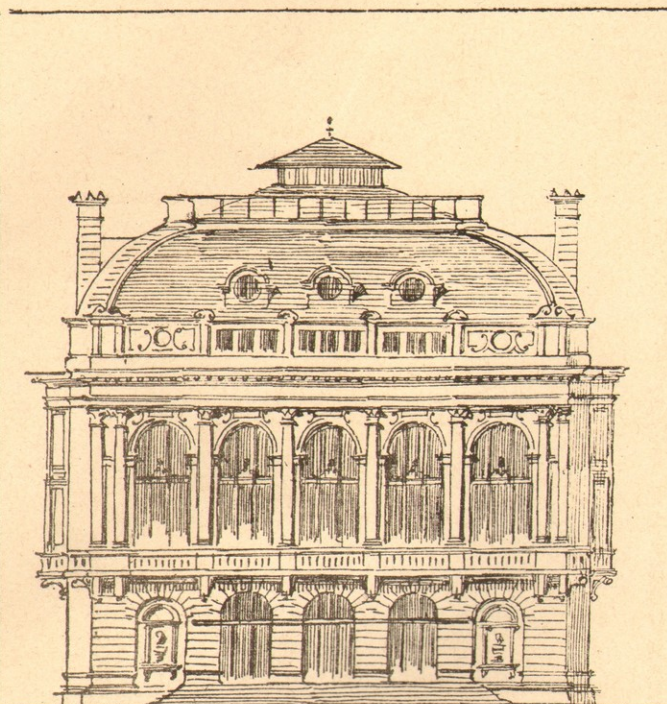
Prețul 10 lei



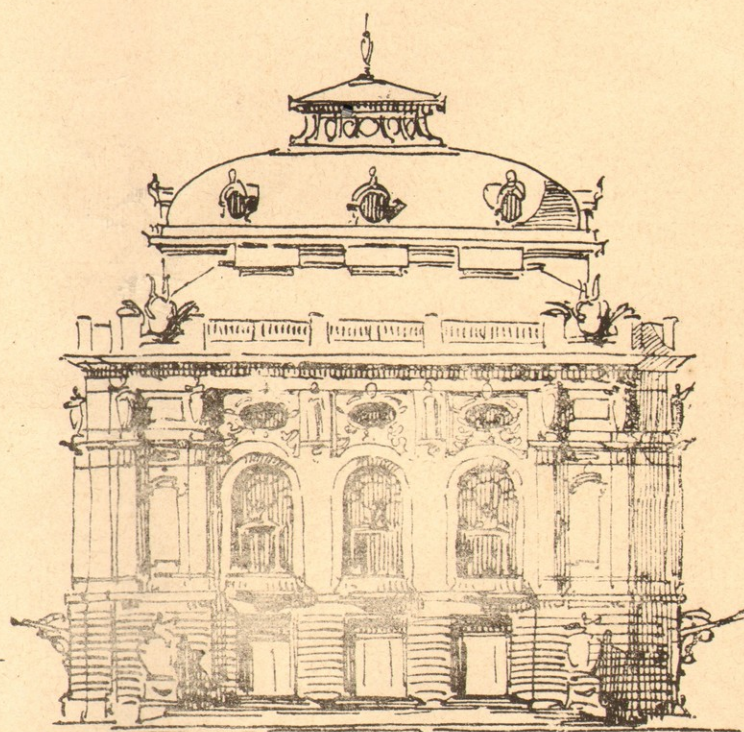
*Breffendille.*



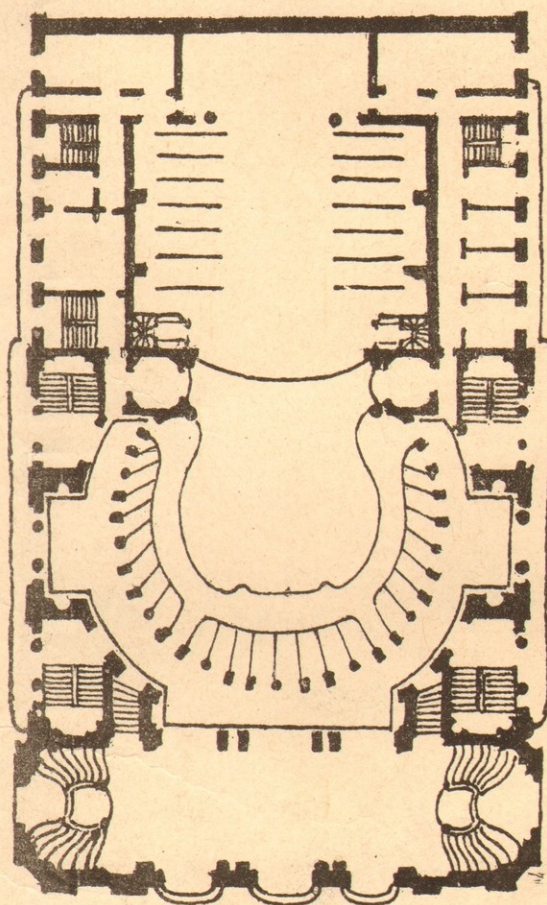
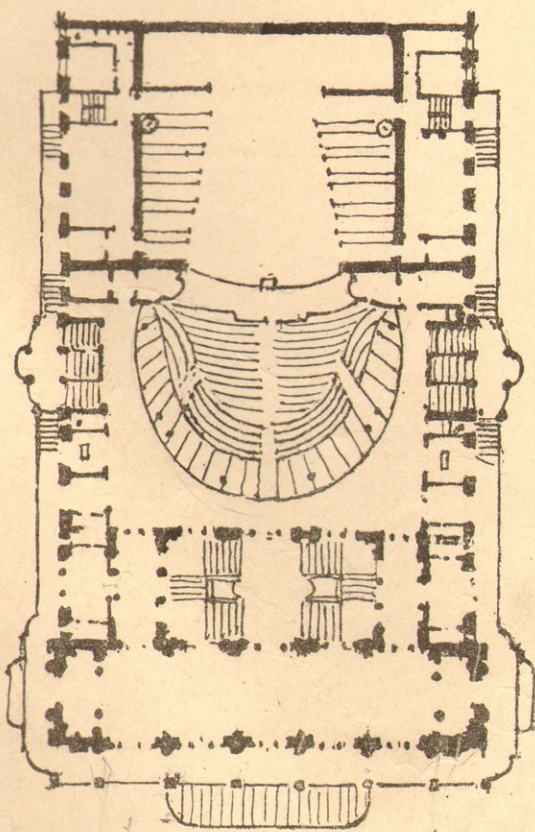




*Morice.*

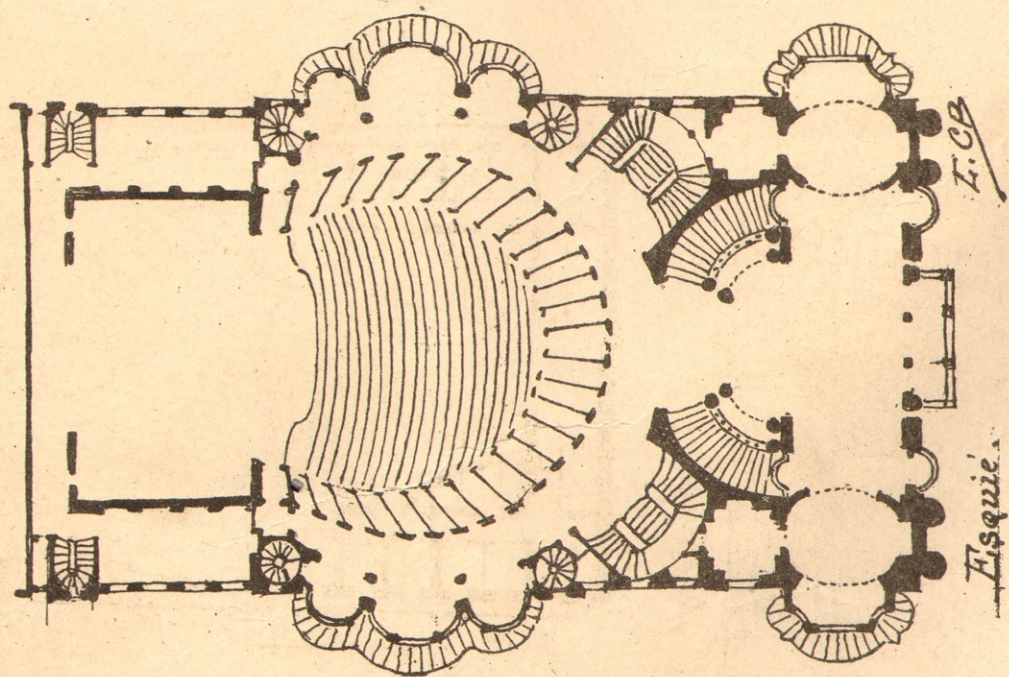
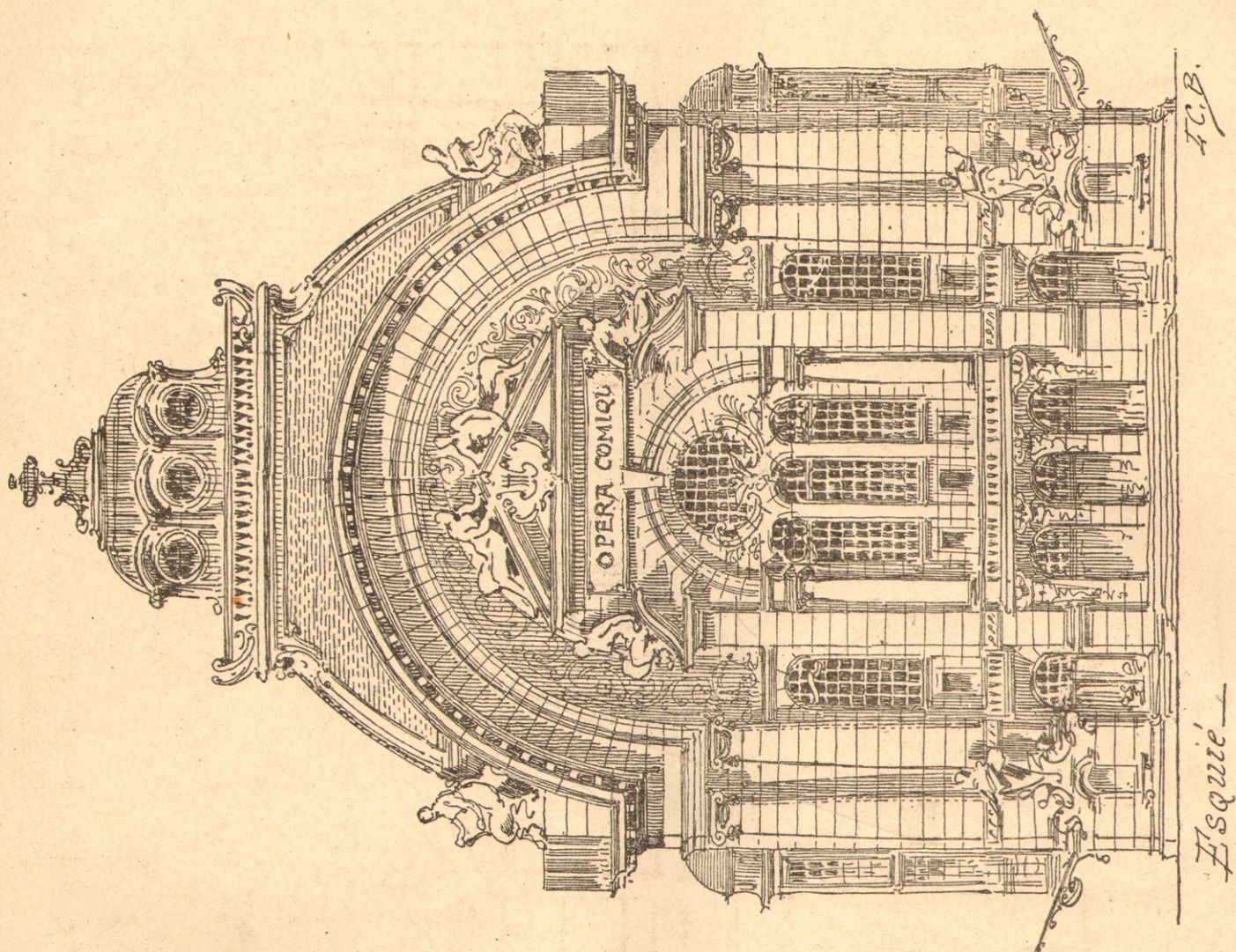


*Henry et Massa*



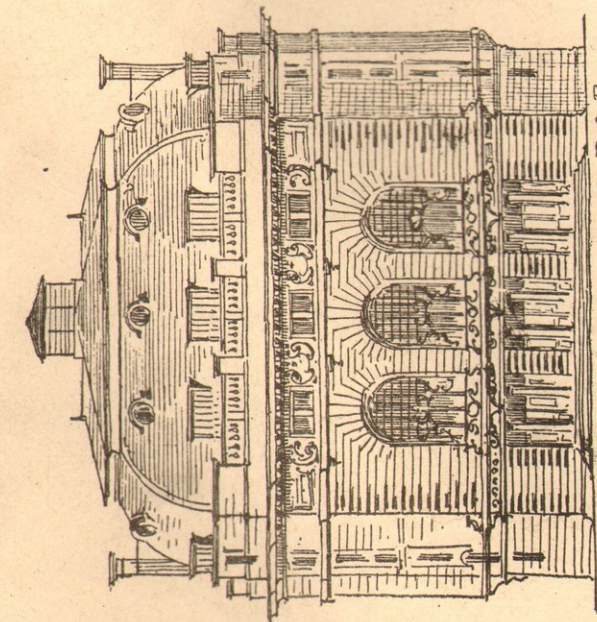
*Henry et Massa*





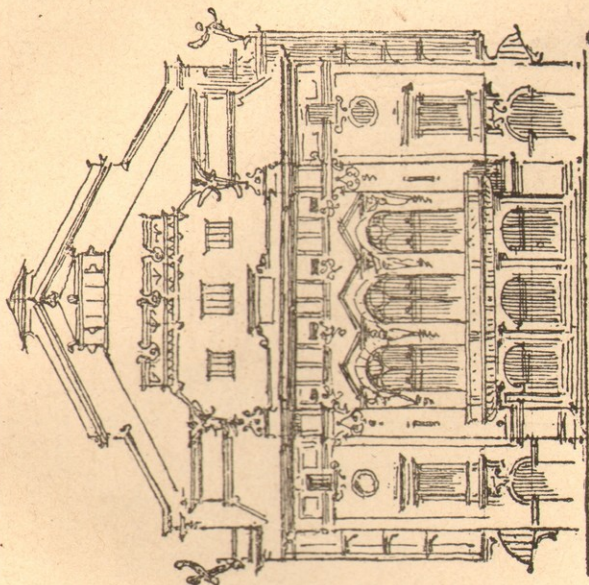
OPERA COMICA DIN PARIS. — PROECT DE CONCURS





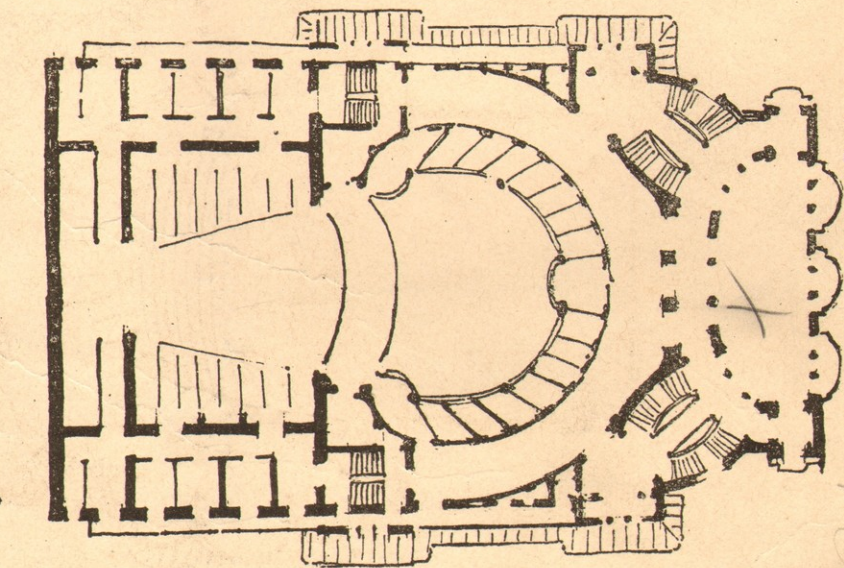
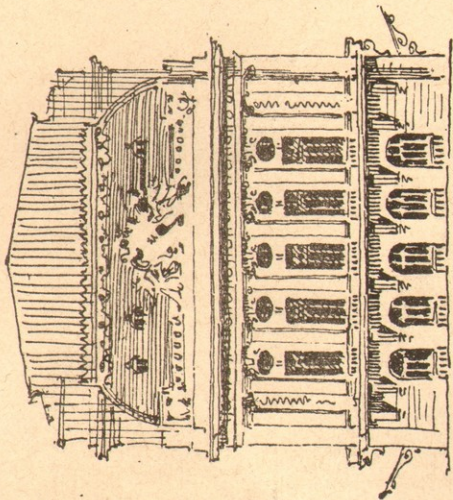
Deglane.

I.C.B.

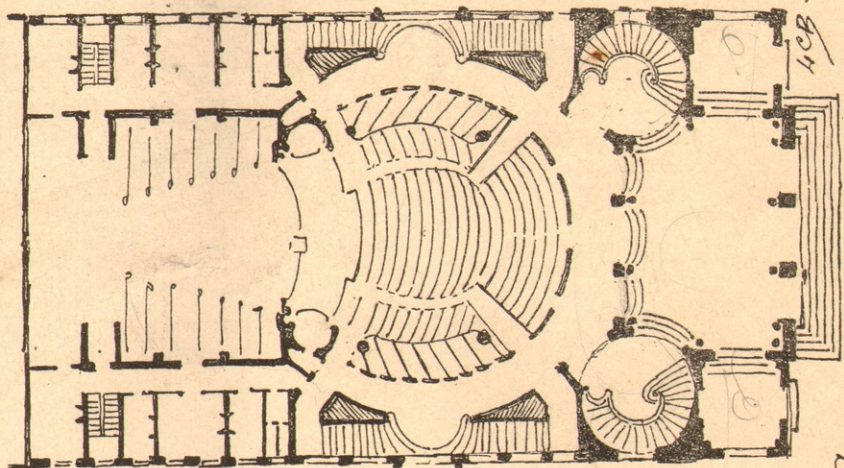


Courtois suffit.

I.C.B.

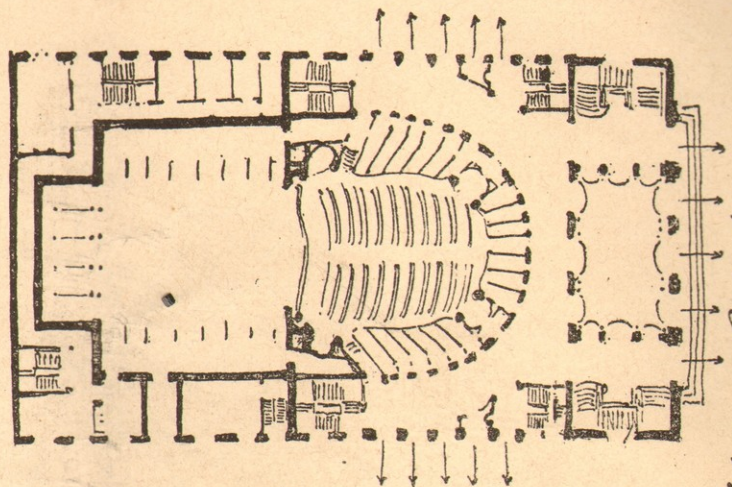


Deglane



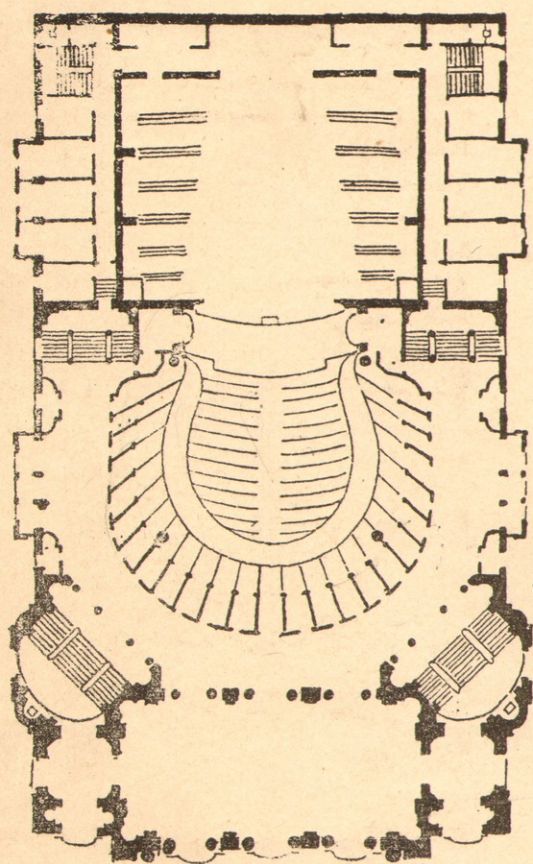
Courtois Suffit. (Rez-de-chaussée)

I.C.B.

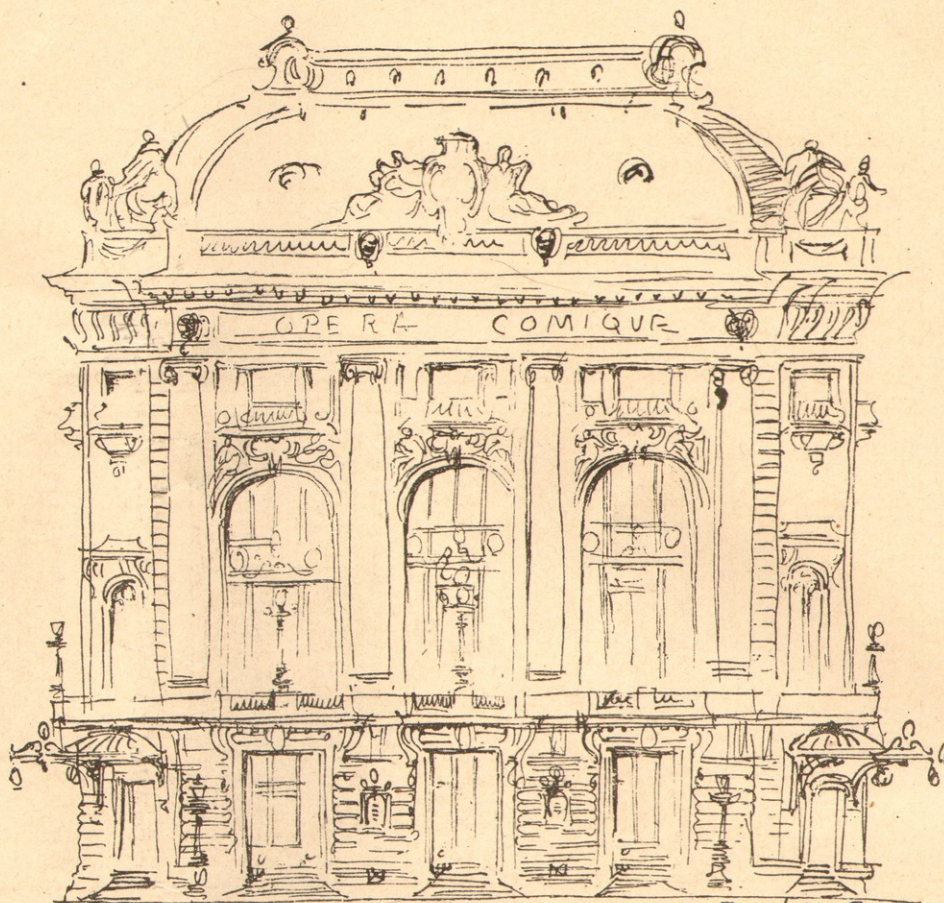


Delestre & Richard.



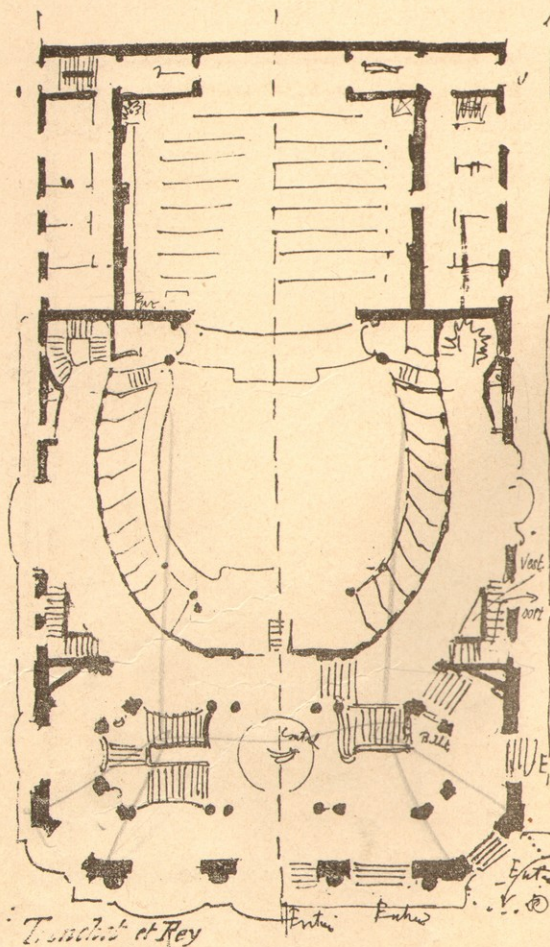
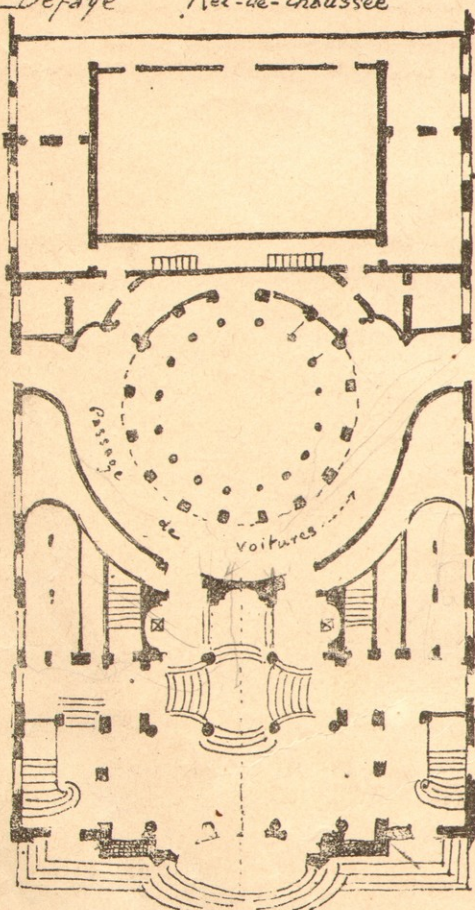


F. Dupuis



Tronchet et Roy

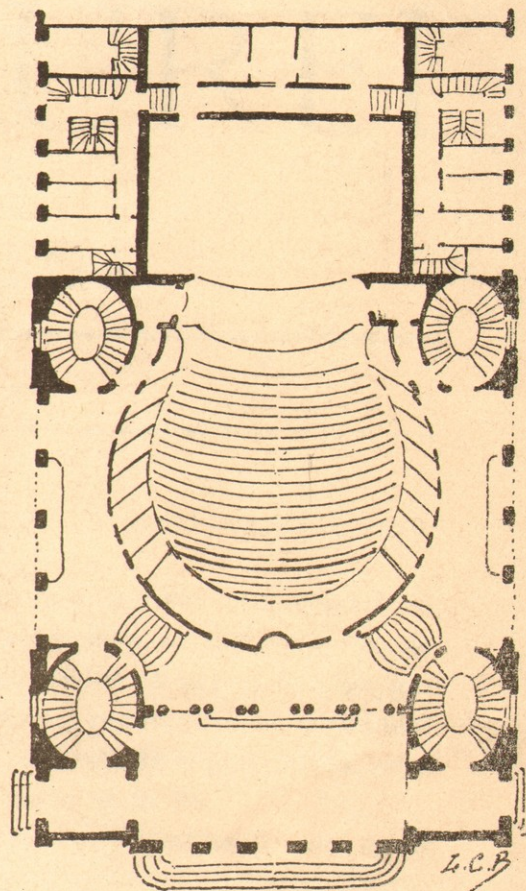
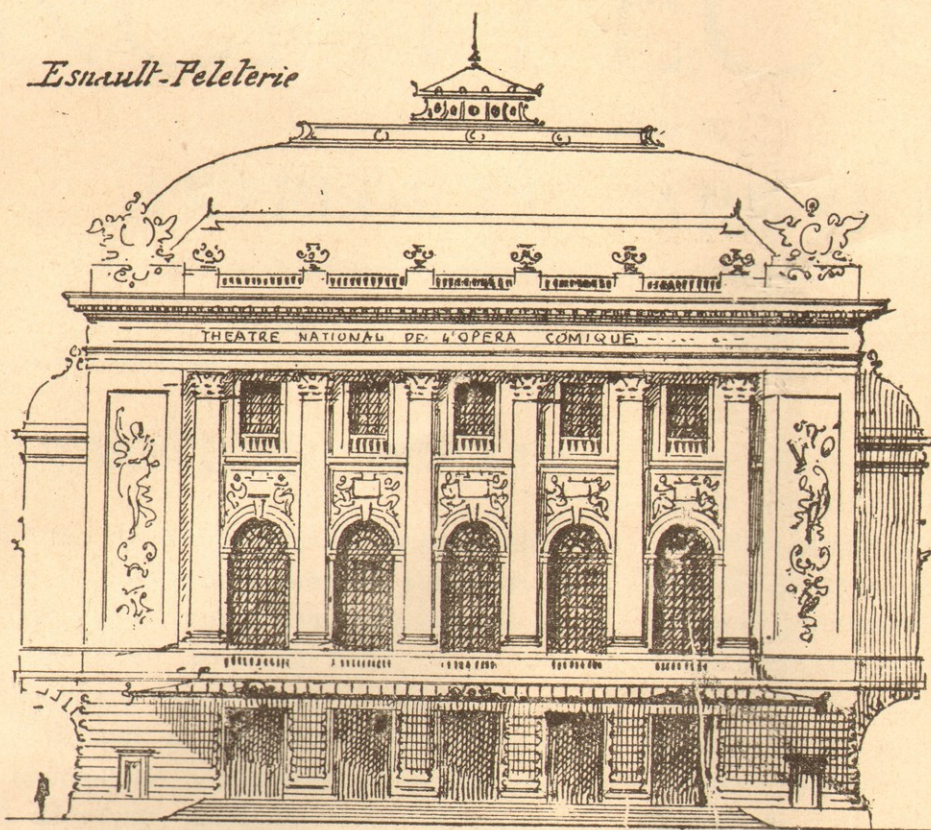
Defaye Rez-de-chaussée



Tronchet et Roy



*Esnault-Peleterie*



*Breasson et Camut*  
(Rez-de-chaussee)

